



C/2024/2409

8.4.2024

Petición de decisión prejudicial planteada por el Oberster Gerichtshof (Austria) el 29 de diciembre de 2023 — DF/ Rechtsanwaltskammer Wien

(Asunto C-807/23, Jones Day)

(C/2024/2409)

Lengua de procedimiento: alemán

Órgano jurisdiccional remitente

Oberster Gerichtshof

Partes en el procedimiento principal

Demandante: DF

Demandada: Rechtsanwaltskammer Wien

Cuestión prejudicial

¿Debe interpretarse el artículo 45 TFUE, relativo a la libre circulación de los trabajadores, en el sentido de que se opone a una normativa nacional en virtud de la cual, como requisito para la inscripción en la lista de abogados austriacos en prácticas, una parte del período de prácticas (período de formación) de un abogado en prácticas debe realizarse obligatoriamente como abogado en prácticas con un abogado establecido en Austria, es decir, en el territorio nacional («período esencial»), de modo que, para completar dicho período de formación, no basta con realizar una actividad para un abogado establecido en otro Estado miembro, ni siquiera bajo la supervisión de un abogado habilitado para ejercer en Austria, en el ámbito del Derecho austriaco?