

Diario Oficial

de la Unión Europea

C 179

49º año

Edición
en lengua española

Comunicaciones e informaciones

1 de agosto de 2006

<u>Número de información</u>	Sumario	Página
	I <i>Comunicaciones</i>	
	Comisión	
2006/C 179/01	Tipo de cambio del euro	1
2006/C 179/02	Comunicación interpretativa de la Comisión sobre el Derecho comunitario aplicable en la adjudicación de contratos no cubiertos o sólo parcialmente cubiertos por las Directivas sobre contratación pública	2
2006/C 179/03	Publicación de las decisiones de los Estados miembros de conceder o revocar las licencias de explotación, conforme al apartado 4 del artículo 13 del Reglamento (CEE) nº 2407/92 del Consejo sobre la concesión de licencias a las compañías aéreas ⁽¹⁾	8
2006/C 179/04	Información comunicada por los Estados miembros con relación a la ayuda concedida en virtud del Reglamento (CE) nº 70/2001 de la Comisión, de 12 de enero de 2001, relativo a la aplicación de los artículos 87 y 88 del Tratado CE a las ayudas estatales a las pequeñas y medianas empresas ⁽¹⁾	9
2006/C 179/05	Retirada de una notificación de una operación de concentración (Caso nº COMP/M.4009 — CIMC/Burg)	10
2006/C 179/06	Notificación previa de una operación de concentración (Asunto nº COMP/M.4305 — Nokia/Giesecke & Devrient) — Asunto que podría ser tramitado conforme al procedimiento simplificado ⁽¹⁾	11
2006/C 179/07	No oposición a una concentración notificada (Asunto nº COMP/M.4262 — Carlyle/Vista/Turmed) ⁽¹⁾	12
2006/C 179/08	No oposición a una concentración notificada (Asunto nº COMP/M.4278 — PAI Partners SAS/AMEC SPIE SA) ⁽¹⁾	12
2006/C 179/09	No oposición a una concentración notificada (Asunto nº COMP/M.4233 — BP France/Vitogaz/Energaz JV) ⁽¹⁾	13

ES

I

(Comunicaciones)

COMISIÓN

Tipo de cambio del euro ⁽¹⁾

31 de julio de 2006

(2006/C 179/01)

1 euro =

Moneda	Tipo de cambio	Moneda	Tipo de cambio		
USD	dólar estadounidense	1,2767	SIT	tólar esloveno	239,66
JPY	yen japonés	145,82	SKK	corona eslovaca	38,110
DKK	corona danesa	7,4618	TRY	lira turca	1,9010
GBP	libra esterlina	0,68430	AUD	dólar australiano	1,6672
SEK	corona sueca	9,2330	CAD	dólar canadiense	1,4346
CHF	franco suizo	1,5713	HKD	dólar de Hong Kong	9,9216
ISK	corona islandesa	92,92	NZD	dólar neozelandés	2,0708
NOK	corona noruega	7,8615	SGD	dólar de Singapur	2,0138
BGN	lev búlgaro	1,9558	KRW	won de Corea del Sur	1 219,89
CYP	libra chipriota	0,5750	ZAR	rand sudafricano	8,7961
CZK	corona checa	28,528	CNY	yuan renminbi	10,1753
EEK	corona estonia	15,6466	HRK	kuna croata	7,2520
HUF	forint húngaro	272,23	IDR	rupia indonesia	11 611,59
LTL	litas lituana	3,4528	MYR	ringgit malayo	4,669
LVL	lats letón	0,6960	PHP	peso filipino	65,725
MTL	lira maltesa	0,4293	RUB	rublo ruso	34,2240
PLN	zloty polaco	3,9365	THB	baht tailandés	48,315
RON	leu rumano	3,5447			

(¹) Fuente: tipo de cambio de referencia publicado por el Banco Central Europeo.

COMUNICACIÓN INTERPRETATIVA DE LA COMISIÓN
sobre el Derecho comunitario aplicable en la adjudicación de contratos no cubiertos o sólo parcialmente cubiertos por las Directivas sobre contratación pública

(2006/C 179/02)

INTRODUCCIÓN

La Comunidad Europea ha adoptado recientemente nuevas Directivas reguladoras de la adjudicación de contratos de obras, suministros y servicios públicos ⁽¹⁾. Estas Directivas establecen disposiciones de aplicación en lo que atañe a los procedimientos de licitación de carácter competitivo a escala comunitaria.

Sin embargo, las Directivas sobre contratación pública no se aplican a todos los contratos públicos. Existe toda una serie de contratos a los que no se les aplican en absoluto o sólo se les aplican en parte, a saber:

- Contratos de importe inferior a los umbrales de aplicación de las Directivas sobre contratación pública ⁽²⁾.
- Contratos referidos a los servicios enumerados en el anexo II B de la Directiva 2004/18/CE y en el anexo XVII B de la Directiva 2004/17/CE de importe superior a los umbrales de aplicación de estas Directivas.

Estos contratos ofrecen importantes oportunidades a las empresas que operan en el mercado interior, en especial a las PYME y las empresas de nueva creación. Por otra parte, los métodos de contratación abierta y competitiva ayudan a las Administraciones públicas a atraer a una gama más amplia de posibles licitadores y obtener beneficios gracias a ofertas más ventajosas. Velar por el uso más eficiente posible de los fondos públicos reviste especial importancia, dados los problemas presupuestarios que registran muchos Estados miembros. No hay que olvidar tampoco que la transparencia en la adjudicación de contratos ha demostrado ser una garantía frente a la corrupción y el favoritismo.

Y, sin embargo, esos contratos se adjudican aún, en muchos casos, directamente a los proveedores locales, sin que medie competencia. El Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas (TJCE) ha corroborado en su jurisprudencia que las disposiciones sobre el mercado interior que establece el Tratado CE se aplican también a los contratos no comprendidos en el ámbito de aplicación de las Directivas sobre contratación pública. En diversas ocasiones, los Estados miembros y los interesados han pedido a la Comisión que oriente sobre cómo aplicar los principios básicos que se derivan de esa jurisprudencia.

La presente Comunicación interpretativa se refiere a los dos grupos de contratos antes mencionados, a los que no se aplican las Directivas sobre contratación pública o sólo se les aplican parcialmente ⁽³⁾. La Comisión expone su interpretación de la jurisprudencia del TJCE y propone lo que considera las mejores prácticas para ayudar a los Estados miembros a obtener el máximo beneficio del mercado interior. La presente comunicación no crea nuevas disposiciones legislativas. Cabe observar que, en cualquier caso, la interpretación del Derecho comunitario corresponde en última instancia al TJCE.

1. BASE JURÍDICA

1.1. Normas y principios del Tratado CE

Las entidades adjudicadoras ⁽⁴⁾ de los Estados miembros deben cumplir las **normas y principios del Tratado CE** en todas las adjudicaciones de contratos públicos que entren en el ámbito de aplicación del mismo. Estos principios incluyen la **libre circulación de mercancías** (artículo 28 del Tratado CE), el **derecho de establecimiento** (artículo 43), la **libre prestación de servicios** (artículo 49), la **no discriminación y la igualdad de trato, la transparencia, la proporcionalidad y el reconocimiento mutuo**.

⁽¹⁾ Directiva 2004/18/CE, DO L 134 de 30.4.2004, p. 114 y Directiva 2004/17/CE, DO L 134 de 30.4.2004, p. 1 («Directiva sobre contratación pública»).

⁽²⁾ Los umbrales se especifican en el artículo 7 de la Directiva 2004/18/CE y el artículo 16 de la Directiva 2004/17/CE.

⁽³⁾ Un tercer grupo de contratos no cubiertos o sólo parcialmente cubiertos por las Directivas son las concesiones. Véase el artículo 17 de la Directiva 2004/18/CE y el artículo 18 de la Directiva 2004/17/CE sobre las concesiones de servicios y los artículos 56 a 65 de la Directiva 2004/18/CE y el artículo 18 de la Directiva 2004/17/CE sobre las concesiones de obras. Sin embargo, éstas no se estudian en la presente Comunicación dado que se incluirán en las medidas posteriores al Libro Verde sobre la colaboración público-privada.

⁽⁴⁾ En la presente Comunicación, el término «entidad adjudicadora» comprende tanto los poderes adjudicadores, según se definen en artículo 1, apartado 9, de la Directiva 2004/18/CE, como las entidades adjudicadoras, según se definen en el artículo 2 de la Directiva 2004/17/CE.

1.2. Criterios básicos para la adjudicación de contratos

El TJCE ha desarrollado una serie de **criterios básicos para la adjudicación de contratos públicos**, que **se derivan directamente de las normas y principios del Tratado CE**. Los principios de igualdad de trato y no discriminación por razones de nacionalidad implican una **obligación de transparencia** que, con arreglo a la jurisprudencia del TJCE ⁽¹⁾, «*consiste en garantizar, en beneficio de todo licitador potencial, una publicidad adecuada que permita abrir a la competencia el mercado de servicios y controlar la imparcialidad de los procedimientos de adjudicación*» ⁽²⁾.

Estos criterios se aplican en la adjudicación de contratos de concesiones de servicios, los contratos cuyo importe es inferior a los umbrales ⁽³⁾ establecidos y los contratos de servicios enumerados en el anexo II B de la Directiva 2004/18/CE y en el anexo XVII B de la Directiva 2004/17/CE por lo que respecta a los casos no contemplados en estas Directivas ⁽⁴⁾. El TJCE afirmó explícitamente que «*aunque algunos contratos estén excluidos del ámbito de aplicación de las Directivas comunitarias que regulan los contratos públicos, las entidades adjudicadoras que los celebran están obligadas, no obstante, a respetar las normas fundamentales del Tratado*» ⁽⁵⁾.

1.3. Importancia para el mercado interior

Las normas derivadas del Tratado CE se aplican sólo en la adjudicación de contratos que guarden suficiente relación con el funcionamiento del mercado interior. A este respecto, el TJCE ha declarado que, en determinados casos, debido a «*circunstancias específicas, como la escasa trascendencia económica*», una adjudicación de contrato **carecerá de interés para los operadores económicos establecidos en otros Estados miembros**. En tal caso, «*los efectos sobre las libertades fundamentales (...) son demasiado aleatorios y demasiado indirectos*» como para justificar la aplicación de normas derivadas del Derecho primario comunitario ⁽⁶⁾.

Corresponde a cada entidad adjudicadora decidir si la adjudicación de contrato prevista encierra potencialmente interés para los operadores económicos de otros Estados miembros. La Comisión estima que esta decisión deberá basarse en una **evaluación de las circunstancias específicas del caso**, tales como el objeto del contrato, su cuantía estimada, las características particulares del sector (tamaño y estructura del mercado, prácticas comerciales, etc.), así como el lugar geográfico de ejecución del contrato.

Si la entidad adjudicadora llega a la conclusión de que el contrato reviste importancia para el mercado interior, deberá adjudicarlo con arreglo a las normas básicas que se derivan del Derecho comunitario.

Si la Comisión viene en conocimiento de una posible contravención de las normas básicas de adjudicación de los contratos públicos no regulados por las Directivas sobre contratación pública, **examinará la importancia del contrato para el mercado interior a la luz de las circunstancias concretas de cada caso**. Sólo incoará el procedimiento de infracción previsto en el artículo 226 del Tratado CE cuando lo considere **adecuado a tenor de la gravedad de la infracción y de sus repercusiones en el mercado interior**.

2. NORMAS FUNDAMENTALES APLICABLES EN LA ADJUDICACIÓN DE CONTRATOS DE IMPORTANCIA PARA EL MERCADO INTERIOR

2.1. Publicidad

2.1.1. Obligación de garantizar una publicidad adecuada

Según el TEJC ⁽⁷⁾, los principios de igualdad de trato y de no discriminación implican una **obligación de transparencia** que consiste en garantizar, en beneficio de todo licitador potencial, **una publicidad adecuada que permita abrir a la competencia el mercado**.

La obligación de transparencia exige que **las empresas establecidas en otro Estado miembro tengan acceso a una información adecuada sobre dicho contrato antes de su adjudicación**, de forma que, si lo desean, estén **en condiciones de manifestar su interés** por obtener ese contrato ⁽⁸⁾.

⁽¹⁾ Asuntos C-324/98 *Telaustria* [2000] REC I-10745, considerando 62, C -231/03 *Coname*, sentencia de 21.7.2005, considerandos 16 a 19 y C -458/ 03 *Parking Brixen*, sentencia de 13.10.2005, considerando 49.

⁽²⁾ Asunto *Telaustria*, considerando 62 y *Parking Brixen*, considerando 49 (negrita añadida).

⁽³⁾ Asuntos C-59/00 *Bent Mousten Vestergaard* [2001] REC I-9505, considerando 20 y C-264/03 *Comisión contra Francia*, sentencia de 20.10.2005, considerandos 32 y 33.

⁽⁴⁾ Asunto C-234/03 *Contse*, sentencia de 27.10.2005, considerandos 47 a 49. Las Directivas sobre contratación pública prevén sólo un limitado número de normas para estos contratos, véase el artículo 21 de la Directiva 2004/18/CE y el artículo 32 de la Directiva 2004/17/CE.

⁽⁵⁾ Asunto *Bent Mousten Vestergaard*, considerando 20 (negrita añadida).

⁽⁶⁾ Asunto *Coname*, considerando 20 (negrita añadida).

⁽⁷⁾ Asunto *Telaustria*, considerando 62 y asunto *Parking Brixen*, considerando 49.

⁽⁸⁾ Asunto *Coname*, considerando 21.

A juicio de la Comisión, la práctica de ponerse en contacto con varios licitadores potenciales sería insuficiente en este sentido, incluso aunque la entidad adjudicadora incluya empresas de otros Estados miembros o intente ponerse en contacto con todos los posibles proveedores. Este planteamiento selectivo no permite excluir la discriminación de licitadores potenciales de otros Estados miembros, en especial los recién llegados al mercado. Lo mismo ocurre con todas las formas de publicidad «pasiva», en las que una entidad adjudicadora no realiza publicidad activa pero contesta a las peticiones de información de los interesados que han descubierto por sus propios medios la adjudicación de contrato prevista. Una simple referencia a información en los medios de comunicación, debates parlamentarios o políticos o eventos como congresos tampoco constituiría una publicidad adecuada.

Por tanto, la única manera de que los requisitos establecidos por el TJCE se puedan cumplir es **publicando un anuncio suficientemente accesible antes de la adjudicación del contrato**. Este anuncio debe **publicarlo la entidad adjudicadora al objeto de abrir la adjudicación del contrato a la competencia**.

2.1.2. Formas de publicidad

Es responsabilidad de las entidades adjudicadoras decidir el medio más apropiado de dar publicidad a sus contratos. Su elección deberá basarse en una evaluación de la **importancia del contrato para el mercado interior**, habida cuenta, en particular, de su objeto, su cuantía y las prácticas habituales en el sector.

Cuanto mayor sea el interés del contrato para los posibles licitadores de otros Estados miembros, mayor deberá ser la difusión. Más en concreto, en el caso de los contratos de servicios contemplados en el anexo II B de la Directiva 2004/18/CE y en el anexo XVII B de la Directiva 2004/17/CE, cuya cuantía supere los umbrales de aplicación de estas Directivas, una transparencia adecuada supondrá normalmente la publicación en un medio de comunicación de amplia difusión.

Como formas de publicidad adecuadas y utilizadas frecuentemente, cabe citar:

— Internet

La amplia disponibilidad y facilidad de uso de Internet permiten un mejor acceso a los anuncios de contratos cuando se efectúan a través de sitios *web*, especialmente en el caso de empresas de otros Estados miembros y PYME interesadas en contratos de escasa cuantía. Internet ofrece una extensa gama de posibilidades para el anuncio de contratos públicos:

La publicación en el **sitio web de la entidad adjudicadora** es un sistema flexible y con una buena relación coste-eficacia. La información debe presentarse de forma que los licitadores potenciales puedan hallarla fácilmente. Dichas entidades pueden también, si lo desean, publicar información sobre futuras adjudicaciones de contratos no cubiertos por las Directivas sobre contratación pública dentro de su **perfil de comprador** en Internet ⁽¹⁾.

Los **portales Internet** específicamente creados para dar publicidad a los contratos ofrecen más visibilidad y mayores posibilidades de búsqueda. A este respecto, se considera una buena práctica la creación de una plataforma específica para contratos de escasa cuantía, dotada de un directorio de anuncios de contratos y de la posibilidad de suscribirse por correo-e, pues permite aprovechar al máximo las posibilidades que ofrece Internet con el fin de aumentar la transparencia y la eficiencia ⁽²⁾.

— Boletines Oficiales nacionales, boletines nacionales especializados en la publicación de anuncios de contratos públicos, diarios de cobertura nacional o regional o publicaciones especializadas

— Publicaciones locales

Las entidades adjudicadoras podrán seguir recurriendo a publicaciones locales, como diarios locales, boletines de información municipales, o incluso tablones de anuncios. Estos soportes sólo garantizan una difusión estrictamente local, pero pueden ser adecuados en determinados casos como, por ejemplo, cuando se trata de contratos de muy escasa cuantía, únicamente destinados al mercado local.

— Diario Oficial de la Unión Europea/TED (*Tenders Electronic Daily*: diario electrónico de licitaciones)

La publicación en el Diario Oficial no es obligatoria, si bien puede resultar una opción interesante, especialmente en contratos de elevada cuantía.

⁽¹⁾ Véase el anexo VIII de la Directiva 2004/18/CE y el anexo XX de la Directiva 2004/17/CE.

⁽²⁾ Véase, por ejemplo, el portal dedicado a contratos de escasa cuantía recientemente creado en el Reino Unido, www.supply2.gov.uk.

2.1.3. Contenido de la publicidad

El TJCE ha declarado explícitamente que el requisito de transparencia no implica necesariamente la obligación de una convocatoria formal de licitación⁽¹⁾. El anuncio puede por lo tanto limitarse a una breve descripción de los **detalles esenciales del contrato que debe adjudicarse y del método de adjudicación**, junto con una invitación a ponerse en contacto con la entidad adjudicadora. En caso de necesidad, podría completarse con información adicional disponible en Internet o previa petición a la autoridad adjudicadora.

La publicidad y toda documentación adicional deberán contener cuanta información resulte razonable para que una empresa de otro Estado miembro pueda decidir si desea manifestar su interés en la obtención del contrato.

Tal y como se expresa más abajo en el apartado 2.2.2, la entidad adjudicadora podrá limitar el número de candidatos invitados a presentar una oferta. En este caso, la entidad adjudicadora deberá facilitar información suficiente sobre los mecanismos de selección de los candidatos que se incluirán en la lista restringida.

2.1.4. Procedimientos sin publicidad previa

Las Directivas sobre contratación pública contemplan exenciones específicas que autorizan, en determinadas condiciones, procedimientos sin publicidad previa⁽²⁾. Los casos más importantes son los relativos a situaciones de **extrema urgencia**, a raíz de acontecimientos imprevisibles, y los contratos cuya ejecución, por motivos técnicos, artísticos o relacionados con la protección de derechos de exclusividad, **sólo pueden confiarse a un operador económico concreto**.

La Comisión estima que las pertinentes exenciones pueden aplicarse a los contratos no contemplados por las Directivas. De este modo, las entidades adjudicadoras podrán asignar estos contratos sin publicidad previa, a condición de respetar las condiciones estipuladas en las Directivas para estas exenciones⁽³⁾.

2.2. Adjudicación de contratos

2.2.1. Principios

El TJCE declaró, en la sentencia *Telaustria*, que la obligación de transparencia consiste en garantizar, en favor de cualquier posible licitador, un grado de publicidad adecuado que permita la apertura del mercado a la competencia, así como el control de la **imparcialidad de los procedimientos**. La garantía de un procedimiento equitativo e imparcial constituye el corolario necesario a la obligación de garantizar una publicidad transparente.

De lo anterior se deduce que la adjudicación de un contrato deberá respetar **las normas y los principios del Tratado CE**, para garantizar condiciones de competencia equitativas al conjunto de los operadores económicos interesados en ese contrato⁽⁴⁾. En la práctica, la mejor manera de conseguir esto es mediante:

— Una descripción no discriminatoria del objeto del contrato

La descripción de las características que se exigen de un producto o servicio no deberá hacer referencia a una fabricación o procedencia determinadas, ni a procedimientos particulares, ni referirse a una marca, una patente, un tipo, un origen o una producción determinados, salvo si una referencia de este tipo se justifica por el objeto del contrato y va acompañada de la mención «o equivalente»⁽⁵⁾. En todo caso, es preferible utilizar descripciones más generales en lo relativo a la ejecución o las funciones.

⁽¹⁾ Asunto *Coname*, considerando 21.

⁽²⁾ Artículo 31 de la Directiva 2004/18/CE y artículo 40, apartado 3, de la Directiva 2004/17/CE.

⁽³⁾ Véase el dictamen del Abogado General Jacobs en el asunto C -525/03 *Comisión contra Italia*, considerandos 46 a 48.

⁽⁴⁾ Véase el asunto C-470/99 *Universale-Bau AG* [2002] REC I -11617, considerando 93.

⁽⁵⁾ Véanse el asunto *Bent Moustén Vestergaard*, considerandos 21 a 24 y la Comunicación interpretativa de la Comisión «Simplificación del acceso de productos al mercado de otro Estado miembro», DO C 265 de 4.11.2003, p.2. Los contratos para los servicios enumerados en el anexo II B de la Directiva 2004/18/CE y en el anexo XVII B de la Directiva 2004/17/CE tendrán que cumplir las normas sobre especificaciones técnicas del artículo 23 de la Directiva 2004/18/CE y del artículo 34 de la Directiva 2004/17/CE si superan el umbral de aplicación de estas Directivas. Las especificaciones técnicas para tales contratos han de establecerse antes de la selección de un contratista y deben comunicarse o ponerse a disposición de los posibles licitadores por medios que garanticen la transparencia y traten del mismo modo a todos los posibles licitadores. Véase el dictamen del Abogado General Jacobs en el asunto C-174/03 *Impresa Portuale di Cagliari*, considerandos 76 a 78.

- Igualdad de acceso para los operadores económicos de todos los Estados miembros

Las entidades adjudicadoras no deberán imponer ninguna condición que **suponga una discriminación directa o indirecta** frente a los licitadores potenciales de otros Estados miembros, como la obligación de que las empresas interesadas en el contrato estén establecidas en el territorio del mismo Estado miembro o de la misma región que la entidad adjudicadora ⁽¹⁾.

- Reconocimiento mutuo de títulos, certificados y otros diplomas

Si se exige a los candidatos o licitadores que presenten certificados, títulos u otro tipo de documentación justificativa, los documentos procedentes de otros Estados miembros y que ofrezcan garantías equivalentes deberán aceptarse de conformidad con el principio de reconocimiento mutuo de títulos, certificados y otros diplomas.

- Plazos adecuados

Los plazos concedidos para presentar una manifestación de interés o una oferta deberán ser suficientes para permitir a las empresas de otros Estados miembros proceder a una evaluación adecuada y formular su oferta.

- Planteamiento transparente y objetivo

Todos los participantes deberán poder conocer previamente las normas aplicables y tener la certeza de que estas normas se aplican de igual forma a todos los operadores.

2.2.2. Límite del número de candidatos invitados a presentar una oferta

Las entidades adjudicadoras podrán limitar el número de candidatos a un nivel adecuado, a condición de hacerlo de **manera transparente y no discriminatoria**. Así, por ejemplo, podrán aplicar criterios objetivos, como son la experiencia de los candidatos en el sector, el tamaño y la infraestructura de su empresa, sus conocimientos técnicos y profesionales, u otros criterios de igual índole. Incluso podrán **optar por un sorteo**, bien como único mecanismo de selección, o bien en combinación con otros criterios. En todo caso, el **número de candidatos preseleccionados** deberá responder a la necesidad de lograr una competencia suficiente.

Las entidades adjudicadoras podrán recurrir también a **sistemas de cualificación**, es decir, el establecimiento de una **lista de operadores cualificados** por medio de un procedimiento transparente y abierto, que habrá sido anunciado adecuadamente. Con posterioridad, cuando se proceda a adjudicar los contratos individuales que entren en el ámbito de aplicación del sistema, la entidad adjudicadora podrá seleccionar, a partir de la lista de los operadores cualificados y sobre una base no discriminatoria, los operadores a los que se invitará a presentar una oferta (por ejemplo, por turno rotatorio dentro de la lista).

2.2.3. Decisión de adjudicación de contratos

Es importante que la decisión definitiva de adjudicación del contrato se ajuste a las normas de procedimiento establecidas inicialmente y que **los principios de no discriminación y de igualdad de trato se respeten plenamente**. Este aspecto es especialmente importante en el caso de los procedimientos que contemplen una negociación con licitadores preseleccionados. Las negociaciones deberán organizarse de tal forma que todos los licitadores tengan acceso a la misma cantidad de información, y de forma que se excluya la concesión de ventajas injustificadas a un determinado licitador.

2.3. Protección judicial

2.3.1. Principios

En la sentencia *Telaustria*, el TJCE destacó la importancia de poder **controlar la imparcialidad del procedimiento**. Sin un mecanismo de recurso adecuado, no se podrán garantizar adecuadamente el respeto de las normas fundamentales para una adjudicación equitativa y transparente.

⁽¹⁾ No obstante, puede exigirse al adjudicatario que implante una cierta infraestructura en el lugar de ejecución, si las circunstancias específicas del contrato así lo justifican.

2.3.2. Directivas sobre procedimientos de recurso

Las Directivas sobre procedimientos de recurso ⁽¹⁾ abarcan únicamente los contratos que entran en el ámbito de aplicación de las Directivas sobre contratación pública ⁽²⁾. Esto significa que, en este caso, sólo se pueden aplicar a los contratos de servicios enumerados en el anexo II B de la Directiva 2004/18/CE y en el anexo XVII B de la Directiva 2004/17/CE cuya cuantía supere los umbrales de aplicación de estas Directivas. En el caso de estos contratos, los procedimientos de recurso deberán ajustarse a las Directivas sobre procedimientos de recurso y a la jurisprudencia pertinente. Estos principios no han sufrido modificación en la propuesta de nueva Directiva sobre procedimientos de recurso, recientemente adoptada ⁽³⁾.

2.3.3. Normas fundamentales derivadas del Derecho primario comunitario

En el caso los contratos cuya cuantía sea inferior a los umbrales de aplicación de las Directivas sobre contratación pública, se deberá tener en cuenta que, con arreglo a la jurisprudencia del TJCE ⁽⁴⁾, las personas tienen derecho a una **protección judicial efectiva de los derechos que les confiere el ordenamiento jurídico comunitario**. El derecho a esta protección constituye uno de los principios generales de Derecho derivados de las tradiciones constitucionales comunes a los Estados miembros. A falta de disposiciones pertinentes de Derecho comunitario, incumbe a los Estados miembros instaurar las normas y los procedimientos necesarios para garantizar una protección jurisdiccional efectiva.

En aras del cumplimiento de esta exigencia de protección judicial efectiva, es necesario que, al menos **las decisiones que perjudiquen a una persona que esté o haya estado interesada en obtener un contrato**, como, por ejemplo, la decisión de descartar a un candidato o licitador, puedan ser objeto de recurso por la posible contravención de las normas fundamentales derivadas del Derecho primario comunitario. Para que se pueda ejercer de manera efectiva este derecho a recurso, las entidades adjudicadoras deberán dar a conocer los motivos de las decisiones que puedan recurrirse, bien en la propia decisión o bien previa petición tras la comunicación de la decisión ⁽⁵⁾.

De conformidad con la jurisprudencia relativa a la protección judicial, los **recursos** disponibles no podrán ser menos eficaces que los aplicables a reclamaciones similares fundadas en el Derecho nacional (principio de equivalencia), y, en la práctica, no deberán imposibilitar o dificultar excesivamente la obtención de la protección judicial (principio de eficacia) ⁽⁶⁾.

⁽¹⁾ Directiva 89/665/CEE, DO L 395 de 30.12.1989, p. 33 y Directiva 92/13/CEE, DO L 76 de 23.3.1992, p. 14.

⁽²⁾ Artículo 72 de la Directiva 2004/17/CE y artículo 81 de la Directiva 2004/18/CE.

⁽³⁾ Propuesta de la Comisión para una Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo por la que se modifican las Directivas 89/665/CEE y 92/13/CEE del Consejo en lo que respecta a la mejora de la eficacia de los procedimientos de recurso en materia de adjudicación de contratos públicos, COM (2006) 195 final.

⁽⁴⁾ Véase el asunto C-50/00 *Unión de Pequeños Agricultores* [2002] RTJ I-6677, considerando 39, y el asunto 222/86 *Heylens* [1987] RTJ 4097, considerando 14.

⁽⁵⁾ Véase el asunto *Heylens*, considerando 15.

⁽⁶⁾ Véanse para este principio los asuntos C-46/93 y C-48/93 *Brasserie du Pêcheur* [1996] REC I -1029, considerando 83, y C-327/00 *Santex* [2003] REC I -1877, considerando 55.

Publicación de las decisiones de los Estados miembros de conceder o revocar las licencias de explotación, conforme al apartado 4 del artículo 13 del Reglamento (CEE) n° 2407/92 del Consejo sobre la concesión de licencias a las compañías aéreas ⁽¹⁾ ⁽²⁾

(2006/C 179/03)

(Texto pertinente a los fines del EEE)

AUSTRIA

Licencias de explotación concedidas

Categoría A: *Licencias de explotación concedidas a las compañías que no responden a los criterios previstos en la letra a) del apartado 7 del artículo 5 del Reglamento (CEE) n° 2407/92*

Nombre de la compañía aérea	Dirección de la compañía aérea	Autorizada para efectuar el transporte de	Decisión en vigor desde
VistaJet Luftfahrtunternehmen mbH	Sterneckstraße 31 A-5020 Salzburg	pasajeros, correo, carga	9.6.2006

⁽¹⁾ DO L 240 de 24.8.1992, p. 1.

⁽²⁾ Comunicadas a la Comisión Europea antes del 31.8.2005.

Información comunicada por los Estados miembros con relación a la ayuda concedida en virtud del Reglamento (CE) nº 70/2001 de la Comisión, de 12 de enero de 2001, relativo a la aplicación de los artículos 87 y 88 del Tratado CE a las ayudas estatales a las pequeñas y medianas empresas

(2006/C 179/04)

(Texto pertinente a efectos del EEE)

Ayuda nº	XS 149/2005		
Estado miembro	Reino Unido		
Región	Merseyside		
Denominación del régimen de ayudas o nombre de la empresa beneficiaria de una ayuda individual	Financiación de proyectos de micro y nanotecnología.		
Base jurídica	Section 5 of the Science and Technology Act 1965		
Gasto anual previsto en el régimen o importe total de la ayuda individual concedida a la empresa	Régimen de ayudas	Importe total anual	8 millones de GBP
		Préstamos garantizados	
	Ayuda individual	Importe total de la ayuda	
		Préstamos garantizados	
Intensidad máxima de la ayuda	Se ajusta a los artículos 4 (2 a 6) y 5 del Reglamento	Sí	
Fecha de ejecución	De 15.8.2005		
Duración del régimen de ayudas o de la ayuda individual	Hasta el .31.12.2006		
Objetivo de la ayuda	Ayuda a las PYME	Sí	
Sectores económicos afectados	Todos los sectores con derecho a recibir ayudas a las PYME	Sí	
Nombre y dirección de la autoridad que concede la ayuda	Nombre: The Department of Trade and Industry		
	Dirección: 151 Buckingham Palace Road London SW1W 9SS United Kingdom		
Ayudas individuales de cuantía elevada	Se ajustan al artículo 6 del Reglamento	Sí	

Retirada de una notificación de una operación de concentración**(Caso nº COMP/M.4009 — CIMC/Burg)**

(2006/C 179/05)

REGLAMENTO (CE) Nº 139/2004 DEL CONSEJO

El 6 de febrero de 2006 la Comisión de las Comunidades Europeas recibió una notificación de un proyecto de concentración entre China International Marine Containers CO., Ltd. y Burg Industries B.V.. El 20 de julio de 2006 las partes notificantes informaron la Comisión que retiraban su notificación.

Notificación previa de una operación de concentración
(Asunto nº COMP/M.4305 — Nokia/Giesecke & Devrient)
Asunto que podría ser tramitado conforme al procedimiento simplificado

(2006/C 179/06)

(Texto pertinente a efectos del EEE)

1. El 24 de julio de 2006, la Comisión recibió la notificación, de conformidad con el artículo 4 del Reglamento (CE) nº 139/2004 del Consejo ⁽¹⁾, de un proyecto de concentración por el cual las empresas Nokia Corporation («Nokia» Finlandia) y Giesecke & Devrient («G&D», Alemania) adquieren el control conjunto, a tenor de lo dispuesto en el artículo 3, apartado 1, letra b), del Reglamento del Consejo, mediante la adquisición de acciones de una empresa a riesgo compartido de nueva creación («Trustonic», Finlandia).

2. Las actividades comerciales de las empresas en cuestión son las siguientes:

- Nokia: suministro de dispositivos móviles y redes de telecomunicaciones;
- G&D: suministro de billetes de banco y tarjetas inteligentes;
- Trustonic: suministro de servicios que permitan la gestión de aplicaciones para el consumo en dispositivos móviles.

3. Tras un examen preliminar, la Comisión considera que la operación notificada podría entrar en el ámbito de aplicación del Reglamento (CE) nº 139/2004. No obstante, se reserva su decisión definitiva al respecto. En virtud de la Comunicación de la Comisión sobre el procedimiento simplificado para tramitar determinadas operaciones de concentración con arreglo al Reglamento (CE) nº 139/2004 del Consejo ⁽²⁾, este asunto podría ser tramitado conforme al procedimiento simplificado establecido en dicha Comunicación.

4. La Comisión invita a los interesados a que le presenten sus posibles observaciones sobre el proyecto de concentración.

Las observaciones deberán obrar en poder de la Comisión en el plazo de diez días a partir de la fecha de la presente publicación. Podrán enviarse por fax [(32-2) 296 43 01 o 296 72 44] o por correo, con indicación del número de referencia COMP/M.4305 — Nokia/Giesecke & Devrient, a la siguiente dirección:

Comisión Europea
Dirección General de Competencia
Registro de Concentraciones
J-70
B-1049 Bruselas

⁽¹⁾ DO L 24 de 29.1.2004, p. 1.

⁽²⁾ DO C 56 de 5.3.2005, p. 32.

No oposición a una concentración notificada
(Asunto nº COMP/M.4262 — Carlyle/Vista/Turmed)

(2006/C 179/07)

(Texto pertinente a efectos del EEE)

El 20 de julio de 2006, la Comisión decidió no oponerse a la concentración notificada citada en el encabezamiento y declararla compatible con el mercado común. Esta Decisión se basa en la letra b) del apartado 1 del artículo 6 del Reglamento (CE) nº 139/2004 del Consejo. El texto íntegro de la Decisión solamente está disponible en inglés y se hará público una vez suprimidos los secretos comerciales que pueda contener. Estará disponible:

- en el sitio web de la DG Competencia del servidor Europa (<http://ec.europa.eu/comm/competition/mergers/cases/>). Este sitio web proporciona diversos métodos de búsqueda de las decisiones sobre concentraciones, en particular por nombre de la empresa, número de asunto, fecha de la decisión e índices sectoriales,
- en formato electrónico en el sitio web EUR-Lex por número de documento 32006M4262. CELEX es el sistema de acceso informático a la legislación comunitaria. (<http://ec.europa.eu/eur-lex/lex>)

No oposición a una concentración notificada
(Asunto nº COMP/M.4278 — PAI Partners SAS/AMEC SPIE SA)

(2006/C 179/08)

(Texto pertinente a efectos del EEE)

El 20 de julio de 2006, la Comisión decidió no oponerse a la concentración notificada citada en el encabezamiento y declararla compatible con el mercado común. Esta Decisión se basa en la letra b) del apartado 1 del artículo 6 del Reglamento (CE) nº 139/2004 del Consejo. El texto íntegro de la Decisión solamente está disponible en inglés y se hará público una vez suprimidos los secretos comerciales que pueda contener. Estará disponible:

- en el sitio web de la DG Competencia del servidor Europa (<http://ec.europa.eu/comm/competition/mergers/cases/>). Este sitio web proporciona diversos métodos de búsqueda de las decisiones sobre concentraciones, en particular por nombre de la empresa, número de asunto, fecha de la decisión e índices sectoriales,
 - en formato electrónico en el sitio web EUR-Lex por número de documento 32006M4278. CELEX es el sistema de acceso informático a la legislación comunitaria. (<http://ec.europa.eu/eur-lex/lex>)
-

No oposición a una concentración notificada
(Asunto nº COMP/M.4233 — BP France/Vitogaz/Energaz JV)

(2006/C 179/09)

(Texto pertinente a efectos del EEE)

El 10 de julio de 2006, la Comisión decidió no oponerse a la concentración notificada citada en el encabezamiento y declararla compatible con el mercado común. Esta Decisión se basa en la letra b) del apartado 1 del artículo 6 del Reglamento (CE) nº 139/2004 del Consejo. El texto íntegro de la Decisión solamente está disponible en inglés y se hará público una vez suprimidos los secretos comerciales que pueda contener. Estará disponible:

- en el sitio web de la DG Competencia del servidor Europa (<http://ec.europa.eu/comm/competition/mergers/cases/>). Este sitio web proporciona diversos métodos de búsqueda de las decisiones sobre concentraciones, en particular por nombre de la empresa, número de asunto, fecha de la decisión e índices sectoriales,
 - en formato electrónico en el sitio web EUR-Lex por número de documento 32006M4233. CELEX es el sistema de acceso informático a la legislación comunitaria. (<http://ec.europa.eu/eur-lex/lex>)
-