

Petición de decisión prejudicial planteada por el Rechtbank Amsterdam (Países Bajos) el 14 de septiembre de 2021 — Orden de detención europea emitida contra Y, otra parte en el procedimiento: Openbaar Ministerie

(Asunto C-563/21)

(2022/C 2/24)

Lengua de procedimiento: neerlandés

Órgano jurisdiccional remitente

Rechtbank Amsterdam

Partes en el procedimiento principal

Orden de detención europea emitida contra: Y

Otra parte: Openbaar Ministerie

Cuestiones prejudiciales

- 1) ¿Resulta adecuado aplicar el criterio establecido en la sentencia *Minister for Justice and Equality (Deficiencias del sistema judicial)*,⁽¹⁾ y confirmado en la sentencia *Openbaar Ministerie (Independencia de la autoridad judicial de emisión)*,⁽²⁾ cuando existe un riesgo real de que la persona afectada sea juzgada por un tribunal no establecido previamente por la ley?
- 2) ¿Resulta adecuado aplicar el criterio establecido en la sentencia *Minister for Justice and Equality (Deficiencias del sistema judicial)*, y confirmado en la sentencia *Openbaar Ministerie (Independencia de la autoridad judicial de emisión)*, cuando una persona reclamada que pretende oponerse a su entrega no puede cumplir tal criterio debido a que no resulta posible determinar en ese momento la composición de los tribunales que le juzgarán en razón del modo arbitrario en que se asignan los asuntos?
- 3) La inexistencia de un recurso efectivo para impugnar la validez del nombramiento de jueces en Polonia en circunstancias en las que es evidente que la persona reclamada no puede comprobar en tal momento si los tribunales que la juzgarán estarán compuestos por jueces que no han sido nombrados legalmente, ¿constituye una vulneración de la esencia del derecho a un proceso equitativo, en virtud de la cual la autoridad judicial de ejecución deberá abstenerse de entregar a la persona reclamada?

⁽¹⁾ C-216/18 PPU, EU:C:2018:586.

⁽²⁾ C-354/20 PPU y C-412/20 PPU, EU:C:2020:1033.

Petición de decisión prejudicial planteada por la Curtea de Apel Cluj (Rumanía) el 14 de septiembre de 2021 — AA / Banca S

(Asunto C-566/21)

(2022/C 2/25)

Lengua de procedimiento: rumano

Órgano jurisdiccional remitente

Curtea de Apel Cluj

Partes en el procedimiento principal

Demandada y recurrente en casación: S

Demandante y recurrida en casación: AA