

Fallo

- 1) *Desestimar el recurso.*
- 2) *Condenar en costas a Deere & Company.*

⁽¹⁾ DO C 7 de 11.1.2016.

Sentencia del Tribunal General de 3 de mayo de 2017 — Environmental Manufacturing/EUIPO — Société Elmar Wolf (Representación de una cabeza de lobo)

(Asunto T-681/15) ⁽¹⁾

[«Marca de la Unión Europea — Procedimiento de oposición — Solicitud de marca figurativa de la Unión que representa una cabeza de lobo — Marca internacional figurativa anterior Outils WOLF — Motivo de denegación relativo — Riesgo de confusión — Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) n.   207/2009»]

(2017/C 195/28)

Lengua de procedimiento: inglés

Partes

Recurrente: Environmental Manufacturing LLP (Stowmarket, Reino Unido) (representante: S. Malynicz, QC)

Recurrida: Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (representante: A. Folliard-Monguiral, agente)

Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso de la EUIPO, coadyuvante ante el Tribunal General: Société Elmar Wolf (Wissembourg, Francia) (representante: N. Boespflug, abogado)

Objeto

Recurso interpuesto contra la resolución de la Primera Sala de Recurso de la EUIPO de 3 de septiembre de 2015 (asunto R 1252/2015-1) relativa a un procedimiento de oposición entre Société Elmar Wolf y Environmental Manufacturing.

Fallo

- 1) *Desestimar el recurso.*
- 2) *Condenar en costas a Environmental Manufacturing LLP.*

⁽¹⁾ DO C 38 de 1.2.2016.

Sentencia del Tribunal General de 27 de abril de 2017 — BASF/EUIPO — Evonik Industries (DINCH)

(Asunto T-721/15) ⁽¹⁾

[«Marca de la Unión Europea — Procedimiento de nulidad — Marca denominativa de la Unión DINCH — Motivos de denegación absolutos — Carácter descriptivo — Falta de carácter distintivo — Artículo 7, apartado 1, letras b) y c), del Reglamento (CE) n.   207/2009 — Artículo 52, apartado 1, letra a), del Reglamento n.   207/2009»]

(2017/C 195/29)

Lengua de procedimiento: alemán

Partes

Recurrente: BASF SE (Ludwigshafen, Alemania) (representantes: A. Schulz y C. Onken, abogados)

Recurrida: Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (representantes: R. Pethke y M. Fischer, agentes)

Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso de la EUIPO, coadyuvante ante el Tribunal General: Evonik Industries AG (Essen, Alemania) (representante: A. Schabenberger, abogado)

Objeto

Recurso interpuesto contra la resolución de la Primera Sala de Recurso de la EUIPO de 23 de septiembre de 2015 (asunto R 2080/2014-1) relativa a un procedimiento de nulidad entre Evonik Industries y BASF.

Fallo

- 1) *Desestimar el recurso.*
- 2) *Condenar en costas a BASF SE.*

⁽¹⁾ DO C 68 de 22.2.2016.

Sentencia del Tribunal General de 4 de mayo de 2017 — Haw Par/EUIPO — Cosmowell (GELENGOLD)

(Asunto T-25/16) ⁽¹⁾

[«Marca de la Unión Europea — Procedimiento de oposición — Solicitud de marca figurativa de la Unión GELENGOLD — Marca figurativa anterior de la Unión que representa un tigre — Motivo de denegación relativo — Riesgo de confusión — Similitud entre los signos — Fuerza de cosa juzgada — Elevado carácter distintivo de la marca anterior adquirido por el uso — Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) n.º 207/2009 — Derecho a ser oído — Artículo 75, segunda frase, del Reglamento n.º 207/2009 — Serie de marcas»]

(2017/C 195/30)

Lengua de procedimiento: alemán

Partes

Recurrente: Haw Par Corp. Ltd (Singapur, Singapur) (representantes: R.-D. Härer, C. Schultze, J. Ossing, C. Weber, H. Ranzinger, C. Gehweiler y C. Brockmann, abogados)

Recurrida: Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (representante: D. Walicka, agente)

Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso de la EUIPO, coadyuvante ante el Tribunal General: Cosmowell GmbH (Sankt Johann in Tirol, Austria) (representantes: J. Sachs y C. Sachs, abogados)

Objeto

Recurso interpuesto contra la resolución de la Primera Sala de Recurso de la EUIPO de 4 de noviembre de 2015 (asunto R 1907/2015-1) relativa a un procedimiento de oposición entre Haw Par y Cosmowell.

Fallo

- 1) *Desestimar el recurso.*
- 2) *Condenar en costas a Haw Par Corp. Ltd.*

⁽¹⁾ DO C 106 de 21.3.2016.
