

**Objeto**

Recurso interpuesto contra la resolución de la Segunda Sala de Recurso de la OAMI de 10 de octubre de 2013 (asunto R 1961/2012-2) relativa a un procedimiento de anulación entre Bolloré y The Directv Group, Inc.

**Fallo**

- 1) *Sobreseer el recurso.*
- 2) *Condenar en costas a la parte demandante, incluidas las causadas por la parte demandada y por la coadyuvante.*

---

(<sup>1</sup>) DO C 112, de 14.4.2014.

---

**Recurso interpuesto el 16 de julio de 2014 — Sheraton International IP/OAMI — Staywell Hospitality Group (PARK REGIS)**

**(Asunto T-536/14)**

(2014/C 339/24)

*Lengua en la que ha sido redactado el recurso: inglés*

**Partes**

*Demandante:* Sheraton International IP LLC (Stamford, Estados Unidos) (representante: E. Armijo Chávarri, abogado)

*Demandada:* Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos)

*Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso:* Staywell Hospitality Group Pty Ltd (Sídney, Australia)

**Pretensiones**

La parte demandante solicita al Tribunal General que:

- Anule la resolución de la Quinta Sala de Recurso de la Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos) de 30 de abril de 2014 adoptada en los asuntos acumulados R 240/2013-5 y R 303/2013-5.
- Condene en costas a la demandada.

**Motivos y principales alegaciones**

*Solicitante de la marca comunitaria:* La otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso

*Marca comunitaria solicitada:* La marca figurativa que contiene los elementos verbales «PARK REGIS» para productos de las clases 35, 36 y 43 — Solicitud de marca comunitaria n<sup>o</sup> 9 488 933

*Titular de la marca o del signo invocado en el procedimiento de oposición:* la demandante

*Marca o signo invocado:* registros de marca comunitaria, marca internacional y marca notoria «ST. REGIS»

*Resolución de la División de Oposición:* Estimación parcial de la oposición

*Resolución de la Sala de Recurso:* Desestimación del recurso

*Motivos invocados:* Infracción del artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento n° 207/2009.

---

**Recurso interpuesto el 21 de julio de 2014 — Grupo Bimbo/OAMI (Forma de pan de sándwich redondo)**

**(Asunto T-542/14)**

(2014/C 339/25)

*Lengua de procedimiento:* español

**Partes**

*Demandante:* Grupo Bimbo, SAB de CV (México, México) (representante: N. Fernández Fernández-Pacheco, abogado)

*Demandada:* Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos)

**Pretensiones**

La parte demandante solicita al Tribunal General que:

- anule la resolución de la Cuarta Sala de Recurso de la Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos) de 19 de mayo de 2014 en el asunto R 1911/2013-4, por no ser ajustada a derecho e incumplir con las disposiciones legales vigentes sobre la marca comunitaria, dictando en su día sentencia de acuerdo con los pedimentos contenidos en el presente escrito de demanda ya sea por la distintividad intrínseca de la marca tridimensional solicitada, ya sea por la distintividad adquirida por el uso, estimando el presente recurso y ordenando la inscripción registral de la solicitud de marca comunitaria tridimensional n° 11 747 987, en la clase 30 de la Clasificación Internacional por ser conforme a derecho y procedente en Justicia;
- una vez estimado el presente recurso e inscrita la citada marca se condene al pago de costas de este proceso al que se oponga a dicha pretensión y a la devolución de las tasas de recurso pagadas a la OAMI.

**Motivos y principales alegaciones**

*Marca comunitaria solicitada:* Marca tridimensional en forma de pan de sándwich redondo para productos de la clase 30 — Solicitud de marca comunitaria n° 11 747 987

*Resolución del examinador:* Desestimación de la demanda

*Resolución de la Sala de Recurso:* Desestimación del recurso

*Motivos invocados:* Violación del artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento n° 207/2009.

---

**Recurso interpuesto el 22 de julio de 2014 — provima Warenhandels/OAMI — Renfro (HOT SOX)**

**(Asunto T-543/14)**

(2014/C 339/26)

*Lengua en la que ha sido redactado el recurso:* alemán

**Partes**

*Demandante:* provima Warenhandels GmbH (Bielefeld, Alemania) (representantes: J. Croll y H. Prange, abogados)

*Demandada:* Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos)