

**Sentencia del Tribunal General de 21 de enero de 2014 — Wilmar Trading/OAMI — Agroekola (ULTRA CHOCO)**

(Asunto T-232/12) <sup>(1)</sup>

[«**Marca comunitaria — Procedimiento de oposición — Solicitud de marca comunitaria denominativa ULTRA CHOCO — Marca nacional denominativa anterior ultra choco — Marca no registrada anterior ULTRA CHOCO, utilizada en el comercio en la Unión Europea y en Bulgaria — Artículo 60 del Reglamento (CE) nº 207/2009 — Incumplimiento de la obligación de pago en plazo del importe de la tasa de recurso — Resolución de la Sala de Recurso mediante la que se declara el recurso no presentado**»]

(2014/C 61/14)

Lengua de procedimiento: inglés

**Partes**

*Demandante:* Wilmar Trading Pte Ltd (Singapur, Singapur) (representante: E. Miller, abogada)

*Demandada:* Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos) (representantes: C. Negro y D. Botis, agentes)

*Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso de la OAMI:* Agroekola EOOD (Sofía, Bulgaria).

**Objeto**

Recurso interpuesto contra la resolución de la Primera Sala de Recurso de la OAMI de 27 de marzo de 2012 (asunto R 87/2012-1) relativa a un procedimiento de oposición seguido entre Wilmar Trading Pte Ltd y Agroekola EOOD.

**Fallo**

- 1) Desestimar el recurso.
- 2) Condenar en costas a Wilmar Trading Pte Ltd.

<sup>(1)</sup> DO C 243, de 11.8.2012.

**Recurso interpuesto el 29 de noviembre de 2013 — Nezi/OAMI — Etam (E)**

(Asunto T-645/13)

(2014/C 61/15)

Lengua en la que ha sido redactado el recurso: griego

**Partes**

*Demandante:* Eucharis Nezi (Miconos, Grecia) (representante: A. Salkitzoglou, abogado)

*Demandada:* Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos)

*Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso de la OAMI:* Etam SAS (Clichy, Francia)

**Pretensiones**

La parte demandante solicita al Tribunal General que:

- Anule la resolución de la Cuarta Sala de Recurso de la Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos) de 3 de octubre de 2013, adoptada en el asunto R 329/2013-4.
- Reforme la mencionada resolución en el sentido de que se registre la marca de la demandante para todos los productos y servicios solicitados.
- Condene a la demandada al pago de las costas causadas por la demandante, incluidas las de los posibles intervinientes.

**Motivos y principales alegaciones**

*Solicitante de la marca comunitaria:* La demandante

*Marca comunitaria solicitada:* La marca figurativa «E» para productos y servicios de las clases 14, 16, 18, 25, 26, 35 y 40 — Solicitud de marca comunitaria nº 8.701.138

*Titular de la marca o del signo invocado en el procedimiento de oposición:* La otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso

*Marca o signo invocado:* La marca figurativa «E» para productos y servicios de las clases 3, 18 y 25

*Resolución de la División de Oposición:* Desestimación de la oposición

*Resolución de la Sala de Recurso:* Anulación parcial de la resolución de la División de Oposición

*Motivos invocados:*

- Infracción del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea.
- Infracción del artículo 4 del Reglamento 207/2009.

— Infracción del artículo 8, apartados 1, letra b), y 5, del Reglamento 207/2009.

— Infracción del artículo 76 del Reglamento 207/2009.

— Infracción de los artículos 15 y 42 del Reglamento 207/2009.

---

**Recurso interpuesto el 3 de diciembre de 2013 — IOIP Holdings/OAMI (GLISTEN)**

(Asunto T-648/13)

(2014/C 61/16)

*Lengua de procedimiento: inglés*

**Partes**

*Demandante:* IOIP Holdings (Fort Wayne, Estados Unidos de América) (representantes: H. Dhondt y S. Kinart, abogados)

*Demandada:* Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos)

**Pretensiones**

La parte demandante solicita al Tribunal General que:

— Anule la resolución de la Segunda Sala de Recurso de la Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos) de 11 de septiembre de 2013, adoptada en el asunto R 1028/2013-2.

— Ordene a la Oficina que registre la marca solicitada.

— Condene en costas a la demandada.

**Motivos y principales alegaciones**

*Marca comunitaria solicitada:* La marca denominativa «GLISTEN», para productos de la clase 3 — solicitud de marca comunitaria nº 11.305.273

*Resolución del examinador:* Desestimación de la solicitud

*Resolución de la Sala de Recurso:* Desestimación del recurso

*Motivos invocados:* Infracción del artículo 7, apartado 1, letras b) y c), del RCMC.

**Recurso interpuesto el 12 de diciembre de 2013 — Time/OAMI (InStyle)**

(Asunto T-651/13)

(2014/C 61/17)

*Lengua de procedimiento: inglés*

**Partes**

*Demandante:* Time Inc. (Nueva York, Estados Unidos) (representante: D. Cañadas Arcas, abogado)

*Demandada:* Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos)

**Pretensiones**

La parte demandante solicita al Tribunal General que:

— Anule la resolución de la Segunda Sala de Recurso de la Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos) de 20 de septiembre de 2013, adoptada en el asunto R 827/2013-2.

— Condene a la demandada al pago de las costas procesales, incluidas las del procedimiento de apelación ante la Oficina.

**Motivos y principales alegaciones**

*Marca comunitaria solicitada:* La marca figurativa para productos y servicios de las clases 9, 16 y 41 — solicitud de marca comunitaria nº 11.264.223

*Resolución del examinador:* Desestimación parcial de la solicitud

*Resolución de la Sala de Recurso:* Desestimación del recurso

*Motivos invocados:* Infracción del artículo 7, apartados 1, letras b) y c), y 2 RCMC.

---

**Recurso interpuesto el 10 de diciembre de 2013 — The Smiley Company/OAMI (Forma de una galleta)**

(Asunto T-656/13)

(2014/C 61/18)

*Lengua de procedimiento: inglés*

**Partes**

*Demandante:* The Smiley Company SPRL (Bruselas, Bélgica) (representante: A. Freitag, abogado)