

**Petición de decisión prejudicial presentada por el Tribunal Superior de Justicia de Canarias (España) el 2 de abril de 2007 — Comunidad Autónoma de Canarias/Club Náutico de Gran Canaria**

(Asunto C-186/07)

(2007/C 129/14)

*Lengua de procedimiento: español*

**Órgano jurisdiccional remitente**

Tribunal Superior de Justicia de Canarias

**Partes en el procedimiento principal**

*Demandante:* Club Náutico de Gran Canaria

*Demandada:* Comunidad Autónoma de Canarias

**Cuestión prejudicial**

Que el Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas se pronuncie sobre los efectos de su sentencia de fecha 7 de mayo de 1998 <sup>(1)</sup> en relación con el artículo 10.1.13 de la ley 20/91, de 7 de junio, de modificación de los aspectos fiscales del Régimen Económico y Fiscal de Canarias.

<sup>(1)</sup> Asunto C-124/96, Comisión/España, Recopilación de Jurisprudencia 1998, p. I-2501.

**Petición de decisión prejudicial planteada por el Rechtbank Zutphen (Países Bajos) el 3 de abril de 2007 — Procedimiento penal contra Dirk Endendijk**

(Asunto C-187/07)

(2007/C 129/15)

*Lengua de procedimiento: neerlandés*

**Órgano jurisdiccional remitente**

Rechtbank Zutphen

**Procedimiento penal contra**

Dirk Endendijk

**Cuestiones prejudiciales**

1. ¿Cómo debe interpretarse el concepto de «atar» en el sentido de la Directiva 91/629/CEE <sup>(1)</sup>, en relación con la Decisión 97/182/CE <sup>(2)</sup>?

2. A tal efecto, ¿resultan relevantes el material empleado, la longitud de la atadura y la finalidad perseguida por la acción de atar?

<sup>(1)</sup> Directiva 91/629/CEE del Consejo, de 19 de noviembre de 1991, relativa a las normas mínimas para la protección de terneros (DO L 340, p. 28).

<sup>(2)</sup> Decisión de la Comisión, de 24 de febrero de 1997, por la que se modifica el Anexo de la Directiva 91/629/CEE (DO L 76, p. 30).

**Petición de decisión prejudicial planteada por la Cour de Cassation (Francia) el 3 de abril de 2007 — Commune de Mesquer/Total France y Total International Ltd**

(Asunto C-188/07)

(2007/C 129/16)

*Lengua de procedimiento: francés*

**Órgano jurisdiccional remitente**

Cour de Cassation

**Partes en el procedimiento principal**

*Demandante:* Commune de Mesquer

*Demandadas:* Total France SA, anteriormente denominada Total raffinage distribution y Total International Ltd

**Cuestiones prejudiciales**

- 1) El fuelóleo pesado, producto obtenido de un proceso de refinado, que responde a las especificaciones del usuario, destinado por el productor a su venta como combustible y mencionado en la Directiva 68/414/CEE, de 20 de diciembre de 1968 <sup>(1)</sup>, modificada por la Directiva 98/93/CE, de 14 de diciembre de 1998 <sup>(2)</sup>, relativa a los recursos estratégicos acompañados de una obligación de mantenimiento de reservas, ¿puede calificarse de residuo en el sentido del artículo 1 de la Directiva 75/442/CEE del Consejo, de 15 de julio de 1975 <sup>(3)</sup>, en su versión modificada por la Directiva 91/156/CEE, de 18 de marzo de 1991 <sup>(4)</sup>, y codificada por la Directiva 2006/12/CE <sup>(5)</sup>?
- 2) Un cargamento de fuelóleo pesado, transportado por un buque y vertido accidentalmente en el mar, ¿constituye en sí mismo, o por el hecho de su mezcla con agua y sedimentos, un residuo, a efectos de la categoría Q 4 del anexo I de la Directiva 2006/12/CE?