

**Sentencia del Tribunal de Justicia (Gran Sala) de 13 de marzo de 2007 — Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos)/Kaul GmbH, Bayer AG**

(Asunto C-29/05 P) <sup>(1)</sup>

*(Recurso de casación — Marca comunitaria — Procedimiento de oposición — Presentación de hechos y pruebas nuevos en apoyo de un recurso interpuesto ante la Sala de Recurso de la OAMI)*

(2007/C 95/08)

Lengua de procedimiento: alemán

## Partes

*Recurrente:* Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos) (representantes: A. von Mühlendahl y G. Schneider, agentes)

*Otras partes en el procedimiento:* Kaul GmbH (representantes: G. Württenberger y R. Kunze, abogados), Bayer AG

## Objeto

Recurso de casación interpuesto contra la sentencia de 10 de noviembre de 2004 del Tribunal de Primera Instancia de las Comunidades Europeas (Sala Cuarta) en el asunto T-164/02, Kaul GmbH contra OAMI, mediante la que el Tribunal de Primera Instancia anuló la resolución de la Tercera Sala de Recurso de la OAMI, de 4 de marzo de 2002 (asunto R 782/2000-3), relativa a un procedimiento de oposición entre Kaul GmbH y Bayer AG — Examen de la oposición — Examen de los hechos por la Sala de Recurso — Alcance — Artículos 43, apartado 2, y 74, apartado 2, del Reglamento (CE) n° 40/94 del Consejo, de 20 de diciembre de 1993, sobre la marca comunitaria (DO L 11, p. 1)

## Fallo

- 1) Anular la sentencia del Tribunal de Primera Instancia de las Comunidades Europeas de 10 de noviembre de 2004, Kaul/OAMI — Bayer (ARCOL) (T-164/02).
- 2) Anular la resolución de la Tercera Sala de Recurso de la Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos) (OAMI) de 4 de marzo de 2002 (asunto R 782/2000-3).
- 3) Condenar a la OAMI al pago de las costas tanto del procedimiento en primera instancia como del recurso de casación.

<sup>(1)</sup> DO C 82, de 2.4.2005.

**Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Segunda) de 1 de marzo de 2007 (petición de decisión prejudicial planteada por el College van Beroep voor het bedrijfsleven, Países Bajos) — Maatschap J. en G.P. en A.C. Schouten/Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit**

(Asunto C-34/05) <sup>(1)</sup>

*(Regímenes de ayudas comunitarias — Reglamento (CEE) n° 3887/92 — Sector de la carne de vacuno — Reglamento (CE) n° 1254/1999 — Superficie forrajera disponible — Concepto — Prima especial — Requisitos de concesión — Parcela temporalmente inundada durante el período en cuestión)*

(2007/C 95/09)

Lengua de procedimiento: neerlandés

## Órgano jurisdiccional remitente

College van Beroep voor het bedrijfsleven

## Partes en el procedimiento principal

*Demandante:* Maatschap J. en G.P. en A.C. Schouten

*Demandada:* Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

## Objeto

Petición de decisión prejudicial — College van Beroep voor het bedrijfsleven — Interpretación del Artículo 12, apartado 2, letra b), del Reglamento (CE) n° 1254/1999 del Consejo, de 17 de mayo de 1999, por el que se establece la organización común de mercados en el sector de la carne de vacuno (DO L 160, p. 21), y del artículo 2, apartado 1, letra c), del Reglamento (CEE) n° 3887/92 de la Comisión, de 23 de diciembre de 1992, por el que se establecen las normas de aplicación del sistema integrado de gestión y control relativo a determinados regímenes de ayudas comunitarias (DO L 391, p. 36) — Superficie forrajera «disponible» — Parcela pasajeramente inundada durante el período de que se trate.

## Fallo

Los artículos 12, apartado 2, letra b), del Reglamento (CE) n° 1254/1999 del Consejo, de 17 de mayo de 1999, por el que se establece la organización común de mercados en el sector de la carne de vacuno, y 2, apartado 1, letra c), del Reglamento (CEE) n° 3887/92 de la Comisión, de 23 de diciembre de 1992, por el que se establecen las normas de aplicación del sistema integrado de gestión y control relativo a determinados regímenes de ayudas comunitarias, deben interpretarse en el sentido de que una parcela, declarada como superficie forrajera, puede calificarse de «disponible» cuando, por un lado, está destinada exclusivamente a la alimentación de los animales que allí se hallan durante todo el año natural y, por otro lado, se ha podido utilizar efectivamente para su alimentación durante un período de siete meses en el transcurso de este mismo año, a partir de la fecha fijada por la normativa nacional y comprendida entre el 1 de enero y el 31 de marzo, aun cuando la citada parcela no esté ocupada de forma ininterrumpida por dichos animales, en particular debido a una inundación temporal.

<sup>(1)</sup> DO C 93, de 16.4.2005.