

## I

(Comunicaciones)

## TRIBUNAL DE JUSTICIA

## TRIBUNAL DE JUSTICIA

**Petición de decisión prejudicial planteada por la Corte Suprema di Cassazione el 20 de marzo de 2006 — Ministero dell'Economia e delle Finanze y Agenzia delle Entrate/Porto Antico di Genova S.p.A.**

(Asunto C-149/06)

(2006/C 310/01)

*Lengua de procedimiento: italiano***Órgano jurisdiccional remitente**

Corte Suprema di Cassazione

**Partes en el procedimiento principal***Demandantes:* Ministero dell'Economia e delle Finanze y Agenzia delle Entrate*Demandada:* Porto Antico di Genova S.p.A.**Cuestiones prejudiciales**

- 1) El artículo 21, apartado 3, párrafo segundo, del Reglamento (CEE) nº 4253/88, en su versión modificada por el Reglamento (CEE) nº 2082/93 <sup>(1)</sup>, según el cual los pagos de las ayudas a los beneficiarios finales deberán efectuarse sin descuento ni retención alguna que disminuya la cuantía de la ayuda financiera a la que tengan derecho, ¿debe interpretarse en el sentido de que tales ayudas no pueden integrar la base imponible de los impuestos sobre la renta o de otros impuestos que, con arreglo a la normativa nacional, estén obligados a pagar los beneficiarios?
- 2) En caso de respuesta afirmativa, ¿este régimen de exenciones se aplica exclusivamente a la cuota de la ayuda a cargo de los Fondos Europeos o también a la concedida, en el marco de la misma acción de desarrollo, por autoridades nacionales, regionales o locales?

(<sup>1</sup>) DO L 193, 31 de julio de 1993, p. 20.

**Petición de decisión prejudicial planteada por el Finanzgericht Hamburg (Alemania) el 5 de septiembre de 2006 — Heinrich Bauer Verlag BeteiligungsGmbH/Finanzamt für Großunternehmen in Hamburg**

(Asunto C-360/06)

(2006/C 310/02)

*Lengua de procedimiento: alemán***Órgano jurisdiccional remitente**

Finanzgericht Hamburg

**Partes en el procedimiento principal***Demandante:* Heinrich Bauer Verlag BeteiligungsGmbH*Demandada:* Finanzamt für Großunternehmen in Hamburg**Cuestión prejudicial**

¿Es contrario al artículo 52 del Tratado CEE en relación con el artículo 58 del Tratado CEE y al artículo 52 CE en relación con el artículo 58 CE, actualmente artículo 43 CE en relación con el artículo 48 CE, el hecho de que, en el marco de una valoración de participaciones en sociedades de capital que no cotizan en bolsa, se valore la participación en una sociedad personalista nacional con un valor inferior a la participación en una sociedad personalista de otro Estado miembro?

**Petición de decisión prejudicial planteada por el Nederlandse Raad van State (Países Bajos) el 18 de septiembre de 2006 — Vereniging Nationaal Overlegorgaan Sociale Werkvoorziening/Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

(Asunto C-383/06)

(2006/C 310/03)

*Lengua de procedimiento: neerlandés***Órgano jurisdiccional remitente**

Nederlandse Raad van State