

**Objeto**

Solicitud de anulación parcial del informe de evolución de la carrera del demandante para el período de calificación 2001/2002 y solicitud de asignación de 30.000 euros en concepto de indemnización por los daños morales sufridos

**Fallo**

- 1) *Anular la decisión por la que se establece el informe de evolución de la carrera del demandante para el período comprendido entre el 1 de julio de 2001 y el 31 de diciembre de 2002.*
- 2) *Desestimar el recurso en todo lo demás.*
- 3) *Condenar en costas a la Comisión.*

(<sup>1</sup>) DO C 156, de 12.6.2004.

**Sentencia del Tribunal de Primera Instancia de 7 de septiembre de 2006 — L & D/OAMI — Sämman (Aire limpio)**

(Asunto T-168/04) (<sup>1</sup>)

*(«Marca comunitaria — Procedimiento de oposición — Marcas figurativas anteriores que representan un abeto, algunas de las cuales contienen elementos denominativos — Solicitud de marca figurativa que contiene el elemento denominativo “Aire Limpio” — Riesgo de confusión — Artículo 8, apartado 1, letra b), y artículo 73 del Reglamento (CE) n° 40/94»)*

(2006/C 281/52)

Lengua de procedimiento: español

**Partes**

*Demandante:* L & D, S.A. (Huerca de Almería, España) (representantes: inicialmente M. Knospe y posteriormente S. Miralles Miravet y A. Castedo García, abogados)

*Demandada:* Oficina de Armonización del Mercado Interior (marcas, dibujos y modelos) (representante: J. García Murillo, en calidad de agente)

*Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso, que interviene ante el Tribunal de Primera Instancia:* Julius Sämman Ltd (representantes: A. Castán Pérez-Gómez y E. Armijo Chávarri, abogados)

**Objeto**

Una pretensión de anulación parcial de la resolución de la Segunda Sala de Recurso de la OAMI de 15 de marzo de 2004 (asunto R 326/2003-2), relativa a un procedimiento de oposición entre Julius Sämman Ltd y L & D, S.A.

**Fallo**

- 1) *Desestimar el recurso.*
- 2) *Condenar en costas a la demandante.*

(<sup>1</sup>) DO C 273, de 6.11.2004.

**Sentencia del Tribunal de Primera Instancia de 4 de octubre de 2006 — Freixenet/OAMI (Forma de una botella esmerilada negra mate)**

(Asunto T-188/04) (<sup>1</sup>)

*(«Marca comunitaria — Forma de una botella esmerilada negra mate — Motivos de denegación absolutos — Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) n° 40/94 — Falta de carácter distintivo — Vulneración del derecho de defensa — Artículo 73 del Reglamento n° 40/94»)*

(2006/C 281/53)

Lengua de procedimiento: francés

**Partes**

*Demandante:* Freixenet, S.A. (San Sadurní d'Anoia, España) (representantes: F. de Visscher, E. Cornu, É. De Gryse y D. Moreau, abogados)

*Demandada:* Oficina de Armonización del Mercado Interior (marcas, dibujos y modelos) (representante: I. de Medrano Caballero, agente)

**Objeto**

Recurso interpuesto contra la resolución de la Cuarta Sala de Recurso de la OAMI de 11 de febrero de 2004 (asunto R 104/2001-4), relativa al registro de una marca consistente en la forma de una botella esmerilada negra mate como marca comunitaria

**Fallo**

- 1) *Anular la resolución de la Cuarta Sala de Recurso de la Oficina de Armonización del Mercado Interior (marcas, dibujos y modelos) (OAMI) de 11 de febrero de 2004 (asunto R 104/2001-4).*
- 2) *Desestimar el recurso en todo lo demás.*
- 3) *La OAMI cargará con sus propias costas, así como con las causadas por la demandante.*

(<sup>1</sup>) DO C 217, de 28.8.2004.