

**Petición de decisión prejudicial planteada por el Finanzgericht Düsseldorf (Alemania) el 8 de mayo de 2006 — Canon Deutschland GmbH/Hauptzollamt Krefeld**

(Asunto C-209/06)

(2006/C 224/34)

*Lengua de procedimiento: alemán*

**Órgano jurisdiccional remitente**

Finanzgericht Düsseldorf

**Partes en el procedimiento principal**

*Demandante:* Canon Deutschland GmbH

*Demandada:* Hauptzollamt Krefeld

**Cuestión prejudicial**

¿Debe clasificarse en la subpartida 8525 40 99 NC una videocámara que en el momento de su importación <sup>(1)</sup> no está en condiciones de grabar señales de vídeo procedentes del exterior, si la conexión de vídeo puede habilitarse posteriormente como entrada de vídeo utilizando un determinado software, aunque ni el fabricante ni el vendedor hagan referencia a esta posibilidad ni la respalden?

<sup>(1)</sup> Interpretación del anexo I del Reglamento (CEE) n° 2658/87 del Consejo, de 23 de julio de 1987, relativo a la nomenclatura arancelaria y estadística y al arancel aduanero común (DO L 256, p. 1).

**Petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesfinanzhof (Alemania) el 8 de junio de 2006 — Theodor Jäger/Finanzamt Kusel-Landstuhl**

(Asunto C-256/06)

(2006/C 224/35)

*Lengua de procedimiento: alemán*

**Órgano jurisdiccional remitente**

Bundesfinanzhof

**Partes en el procedimiento principal**

*Recurrente:* Theodor Jäger

*Recurrida:* Finanzamt Kusel-Landstuhl

**Cuestión prejudicial**

¿Es compatible con el artículo 73 B, apartado 1, del Tratado constitutivo de la Comunidad Europea (actualmente artículo 56 CE, apartado 1) el hecho de que, a los fines del impuesto sobre sucesiones:

- una propiedad agrícola y forestal (extranjera) situada en otro Estado miembro deba valorarse conforme al valor corriente (valor de mercado), mientras que a una propiedad agrícola y forestal situada en el territorio nacional se le aplica un procedimiento de valoración específico, cuyos resultados ascienden de media únicamente al 10 % del valor corriente, y
- se excluya del cálculo la adquisición de una propiedad agrícola y forestal situada en el territorio nacional en la cuantía de una exención especial y el valor restante se incluya únicamente en un 60 %,

cuando esto da lugar, en el caso de una herencia consistente en una propiedad situada en el territorio nacional y en una propiedad agrícola y forestal en el extranjero, a que la adquisición de la propiedad situada en el territorio nacional quede sujeta, como consecuencia de la ubicación de la propiedad agrícola y forestal en el extranjero, a un tipo del impuesto sobre sucesiones más elevado que el aplicable en el caso de que la propiedad agrícola y forestal se hallase también en el territorio nacional?

**Petición de decisión prejudicial planteada por la Corte suprema di cassazione (Italia) el 30 de marzo de 2006 — Carboni e derivati Srl/Ministero dell'Economia e delle Finanze, Riunione Adriatica di Sicurtà SpA**

(Asunto C-263/06)

(2006/C 224/36)

*Lengua de procedimiento: italiano*

**Órgano jurisdiccional remitente**

Corte suprema di cassazione

**Partes en el procedimiento principal**

*Recurrente:* Carboni e derivati Srl

*Recurrida:* Ministero dell'Economia e delle Finanze, Riunione Adriatica di Sicurtà SpA