

Sentencia del Tribunal de Primera Instancia de 25 de enero de 2006 — Weïßenfels/Parlamento

(Asunto T-33/04) ⁽¹⁾

(«Funcionarios — Retribución — Asignación por hijo a cargo — Doble asignación por hijo discapacitado — Artículo 67, apartado 2, del Estatuto — Deducción del importe de un complemento del mismo tipo»)

(2006/C 74/35)

Lengua de procedimiento: alemán

Partes

Demandante: Roderich Weïßenfels (Luxemburgo) (representante: H. Arend, abogado)

Demandada: Parlamento Europeo (representantes: L. Knudsen, U. Rösslein y E. Ecker, agentes)

Objeto

Anulación de la decisión del Parlamento de 26 de junio de 2003, por la que se deduce de la doble asignación por hijo a cargo, otorgada al demandante con arreglo artículo 67, apartado 3, del Estatuto, el importe de un complemento del mismo tipo percibido de otra fuente.

Fallo

- 1) *Desestimar el recurso.*
- 2) *Cada parte soportará sus propias costas.*

⁽¹⁾ DO C 94, de 17.4.2004.

Sentencia del Tribunal de Primera Instancia de 17 de enero de 2006 — Henkel/OAMI

(Asunto T-398/04) ⁽¹⁾

(«Marca comunitaria — Marca figurativa — Pastilla rectangular roja y blanca con un punto azul ovalado — motivo absoluto de denegación — Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) nº 40/94 — Falta de carácter distintivo»)

(2006/C 74/36)

Lengua de procedimiento: alemán

Partes

Demandante: Henkel KGaA (Düsseldorf, Alemania) (representante: C. Osterieth, Rechtsanwalt)

Demandada: Oficina de Armonización del Mercado Interior (marcas, dibujos y modelos) (representantes: inicialmente, D. Schennen, posteriormente, D. Schennen y G. Schneider, agentes)

Objeto

Recurso interpuesto contra la resolución de la Segunda Sala de Recurso de la OAMI, de 4 de agosto de 2004 (asunto R771/1999-2) relativa al registro de una marca figurativa en forma de pastilla rectangular

Fallo

- 1) *Desestimar el recurso.*
- 2) *Condenar en costas a la demandante.*

⁽¹⁾ DO C 19, de 22.1.2005.

Auto del Tribunal de Primera Instancia de 14 de diciembre de 2005 — Arizona Chemical y otros/Comisión

(Asunto T-369/03) ⁽¹⁾

(«Directiva 67/548/CEE — Negativa a desclasificar la colonia como sustancia peligrosa — Recurso de anulación — Acto no impugnabile — Recurso de indemnización — Prescripción — Excepción de ilegalidad — Inadmisibilidad»)

(2006/C 74/37)

Lengua de procedimiento: inglés

Partes

Demandantes: Arizona Chemical BV (Huizen, Países Bajos), Eastman Belgium BVBA (Kallo, Bélgica), Resinall Europe BVBA (Brujas, Bélgica) y Cray Valley Ibérica, S.A. (Madrid, España) (representantes: C. Mereu y K. Van Maldegem, abogados)

Demandada: Comisión de las Comunidades Europeas (representantes: X. Lewis y F. Simonetti, agentes)

Parte coadyuvante en apoyo de la demandada: República de Finlandia [Representantes: T. Pynnä y A. Guimaraes-Purokoski, agentes]