

Motivos y principales alegaciones

En apoyo de su recurso, la demandante invoca una falta de motivación, una infracción del artículo 45 del Estatuto y una violación del principio de no discriminación, manifiestos errores de apreciación, un incumplimiento del deber de asistencia y protección y una violación de los principios de buena administración y de igualdad de oportunidades y, finalmente, una desviación de poder.

Recurso interpuesto el 22 de abril de 2003 contra el Consejo de la Unión Europea por Robert Charles Schochaert

(Asunto T-136/03)

(2003/C 146/77)

(Lengua de procedimiento: francés)

En el Tribunal de Primera Instancia de las Comunidades Europeas se ha presentado el 22 de abril de 2003 un recurso contra el Consejo de la Unión Europea formulado por el Sr. Robert Charles Schochaert, con domicilio en Bruselas, representado por M^e Jean A. Martin.

La parte demandante solicita al Tribunal de Primera Instancia que:

- Condene al Consejo a pagar al demandante la cantidad de 225 702,94 euros en concepto de indemnización, y le imponga las costas del presente procedimiento.

Motivos y principales alegaciones

El demandante, ex funcionario del Consejo reclama, mediante el presente recurso, una indemnización de los daños y perjuicios supuestamente sufridos a causa de la negativa del demandado a promoverle al grado B1 en el marco de los ejercicios de promoción de 1978 a 2000.

El demandante alega que el demandado se negó a promoverle desde 1978, excusándose en que su función no implicaba la asunción de responsabilidades que justificaran una promoción, en comparación con otros candidatos a la misma, motivación que, según el demandante, es ilegal y supone un abuso de poder que genera la responsabilidad del Consejo.

Asimismo, el demandante alega que fue víctima de ostracismo y de acoso moral por parte de algunos de sus superiores jerárquicos.

Recurso interpuesto el 28 de abril de 2003 contra la Comisión de las Comunidades Europeas por Nuova Agricast S.r.l.

(Asunto T-139/03)

(2003/C 146/78)

(Lengua de procedimiento: italiano)

En el Tribunal de Primera Instancia de las Comunidades Europeas se ha presentado el 28 de abril de 2003 un recurso contra la Comisión de las Comunidades Europeas formulado por Nuova Agricast S.r.l., representada por el Sr. Michele Arcangelo Calabrese, abogado.

La parte demandante solicita al Tribunal de Primera Instancia que:

- Anule la Decisión impugnada.
- Condene en costas a la Comisión Europea.

Motivos y principales alegaciones

Mediante el presente recurso la sociedad demandante impugna:

- 1) El escrito de la Comisión de 3 de febrero de 2003, * D/50721, COMP/G1/D(03)142/PI/cpb, (mediante la que la Comisión consultó a las autoridades del Estado miembro autoras de determinado documento).
- 2) La comunicación de la Comisión mediante fax de 14 de marzo de 2003, SG.B.2/MM D(2003).
- 3) El escrito de la Comisión, de 12 de marzo de 2003, * D/51652, COMP/G1/PI/cpb D(03).

En apoyo de sus pretensiones la demandante alega lo siguiente:

- al consultar a las autoridades del Estado miembro autoras de los documentos a los que se había solicitado acceder y ello a pesar de que era evidente que los documentos controvertidos estaban excluidos del derecho de consulta por estar «cubiertos» por la excepción de «inspecciones e investigaciones», la Comisión ha violado las garantías procesales que confiere a los particulares el artículo 4, apartado 4, del Reglamento (CE) n^o 1049/2001 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 30 de mayo de 2001, relativo al acceso del público a los documentos del Parlamento Europeo, del Consejo y de la Comisión (DO L 145, de 31 de mayo de 2001, p. 43) y el artículo 5, apartado 2, de las correspondientes disposiciones de aplicación, de similar tenor. Asimismo ha violado su