

(1999/C 341/108)

**PREGUNTA ESCRITA E-0272/99**  
**de Manuel Escolá Hernando (ARE) a la Comisión**

(17 de febrero de 1999)

*Asunto:* Traspase y Fondo de Cohesión

En la página 11 de la publicación titulada «Evaluación hidrológica España/Portugal» recientemente editada por la Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas se señala que las autoridades españolas, en carta remitida el 8 de noviembre de 1995, realizaron diversas observaciones al informe elaborado por la consultora MWL recogido en la publicación antes mencionada, referentes «al traspase de recursos de una cuenca a otra, necesarios para tratar los graves problemas estructurales que se plantean en numerosas regiones españolas».

¿Comparte la Comisión este planteamiento? ¿Considera que existen otras fórmulas alternativas que no supongan la realización de unas obras que van a contar con un elevado rechazo político y social?

(1999/C 341/109)

**PREGUNTA ESCRITA E-0273/99**  
**de Manuel Escolá Hernando (ARE) a la Comisión**

(17 de febrero de 1999)

*Asunto:* Traspase del Ebro y Fondo de Cohesión

La consultora MWL contratada por el Fondo de Cohesión para la realización de un informe sobre la situación hidrológica en los Estados español y portugués afirma, según consta en la página 13 de la versión española de la publicación editada por la Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades europeas lo siguiente: «debe considerarse que para la corrección de los déficits entre cuencas hidrográficas, motivados por la irregular distribución temporal y espacial de los recursos hídricos en España, las transferencias entre cuencas debe ser considerada como la solución más estable y adecuada». Asimismo, en la página 15, se afirma como principal resultado, «estas investigaciones apuntan la posibilidad de desarrollar los recursos intensificando la regulación del caudal de los ríos, así como de trasvasar los excedentes de agua de la zona septentrional de España a la meridional y oriental.»

Finalmente, por no señalar más ejemplos, en la página 19 y bajo el epígrafe «Mejoras previstas» se dice: «Se proponen dos tipos principales de acción para corregir la situación deficitaria de algunas cuencas: (...) redistribuir el agua entre las cuencas con trasvases (...)» «La única posibilidad real de solucionar los problemas de las cuencas deficitarias es la realización de obras para el traspase de recursos.» «Los trasvases previstos son el del Norte-Duero y el del Ebro (este último transferiría 1 855 hm<sup>3</sup>).»

Teniendo en cuenta que la documentación manejada por la empresa MWL y recogida en la publicación mencionada fue confeccionada por la administración del Partido Socialista y que desde 1996 el gobierno español es de otro signo, se desea saber:

- ¿Comparte la Comisión las afirmaciones de MWL recogidas en la publicación en relación con la necesidad de realizar trasvases desde la cuenca del Ebro? Y si es así, ¿considera que el Fondo de Cohesión podría ser un instrumento financiero apto para este fin?
- ¿Ha transmitido el actual Gobierno español a la Comisión su opinión respecto a las afirmaciones y propuestas recogidas en el informe realizado por MWL en relación con la oportunidad de realizar trasvases desde el río Ebro a otras cuencas y sus posibles fórmulas de financiación?

**Respuesta común**  
**a las preguntas escritas E-0271/99, E-0272/99 y E-0273/99**  
**dada por el Sra. Wulf-Mathies en nombre de la Comisión**

(25 de marzo de 1999)

El informe Montgomery-Watson, financiado por el Fondo de Cohesión, presenta un análisis y una compilación de datos sobre los recursos hídricos de la Península Ibérica, además de formular diversas orientaciones para mejorar el suministro de agua en la misma, especialmente en las situaciones o circunstancias más extremas. Este es el contexto en el que se han mencionado los trasvases entre cuencas hidrológicas, sobre todo como complemento a los demás métodos.