

4. Cuarto motivo: la Comisión Europea no incoó el procedimiento de investigación formal, pese a las serias dificultades que concurrían, y vulneró los derechos procedimentales de la parte demandante.
5. Quinto motivo: la Comisión Europea incumplió su obligación de motivación.

---

**Recurso interpuesto el 15 de enero de 2021 — Miquel y Costas & Miquel/EUIPO (Pure Hemp)**

**(Asunto T-17/21)**

(2021/C 72/45)

*Lengua de procedimiento: español*

**Partes**

*Demandante:* Miquel y Costas & Miquel, SA (Barcelona, España) (representante: J. Mora Cortés, abogado)

*Demandada:* Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO)

**Datos relativos al procedimiento ante la EUIPO**

*Marca controvertida:* Solicitud de marca de la Unión Europea figurativa Pure Hemp — Solicitud de registro n.º 18 132 358

*Resolución impugnada:* Resolución de la Primera Sala de Recurso de la EUIPO de 21 de octubre de 2020 en el asunto R 853/2020-1

**Pretensiones**

La demandante solicita al Tribunal General que:

- Anule/Revoque la resolución impugnada, en la medida en que se desestima el recurso R 853/2020-1 y deniega parcialmente la Marca de la Unión Europea n.º 18 132 358 Pure Hemp (Figurativa).
- Condene en costas a la EUIPO, incluidas las correspondientes al procedimiento ante el Departamento de Operaciones y ante la Primera Sala de Recurso de la EUIPO.

**Motivos invocados**

- Infracción del artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001 del Parlamento Europeo y del Consejo.
- Infracción del artículo 7, apartado 1, letra b), en relación con el artículo 7, apartado 2, del Reglamento 2017/1001.

---

**Recurso interpuesto el 19 de enero de 2021 — Amazon.com y otros/Comisión**

**(Asunto T-19/21)**

(2021/C 72/46)

*Lengua de procedimiento: inglés*

**Partes**

*Demandantes:* Amazon.com, Inc. (Wilmington, Delaware, Estados Unidos), Amazon Services Europe Sàrl (Luxemburgo, Luxemburgo), Amazon EU Sàrl (Luxemburgo) y Amazon Europe Core Sàrl (Luxemburgo) (representantes: A. Komninos y G. Tantulli, abogados)

*Demandada:* Comisión Europea

**Pretensiones**

La parte demandante solicita al Tribunal General que:

- Anule parcialmente la Decisión C(2020) 7692 final de la Comisión Europea, de 10 de noviembre de 2020, en la medida en que deja a Italia fuera del ámbito de investigación y consecuencias jurídicas del artículo 11, apartado 6, del Reglamento (CE) 1/2003.
- Condene en costas a la Comisión Europea.

**Motivos y principales alegaciones**

En apoyo de su recurso, las partes demandantes invocan un solo motivo: que, al sacar a Italia del ámbito del asunto AT.40703 y dejar a ese país al margen de las consecuencias jurídicas del artículo 11, apartado 6, del Reglamento 1/2003, la Decisión impugnada incurrió en ilegalidad. Que, con ello, infringió el artículo 11, apartado 6, del Reglamento 1/2003 y socavó su efecto práctico, o puenteo dicho artículo y lo dejó sin sentido práctico.

---

**Recurso interpuesto el 20 de enero de 2021 — Corman/Comisión****(Asunto T-25/21)**

(2021/C 72/47)

*Lengua de procedimiento: francés***Partes**

*Demandante:* Marie Corman (Schaerbeek, Bélgica) (representante: S. Orlandi, abogado)

*Demandada:* Comisión Europea

**Pretensiones**

La parte demandante solicita al Tribunal General que:

- Anule la decisión de 4 de junio de 2020 por la que se fijan los derechos a pensión de jubilación de la demandante.
- Condene en costas a la Comisión Europea.

**Motivos y principales alegaciones**

En apoyo de su recurso, la parte demandante invoca un único motivo, basado en la infracción, por la decisión impugnada, de los artículos 21 y 22 del anexo XIII del Estatuto de los Funcionarios de la Unión Europea.

---