

Fallo

- 1) Desestimar el recurso.
- 2) Condenar en costas a Unimax Stationery.

(¹) DO C 338 de 23.8.2021.

Sentencia del Tribunal General de 13 de julio de 2022 — TL/Comisión**(Asunto T-438/21) (¹)****(«Función pública — Agentes temporales — Contrato de duración determinada — Decisión de no renovación — Anuncio de vacante — Error manifiesto de apreciación — Deber de asistencia y protección — Acoso psicológico — Responsabilidad»)****(2022/C 359/82)***Lengua de procedimiento: inglés***Partes***Demandante:* TL (representantes: L. Levi y N. Flandin, abogadas)*Demandada:* Comisión Europea (representantes: B. Mongin y M. Brauhoff, agentes)**Objeto**

Mediante su recurso basado en el artículo 270 TFUE, la demandante solicita, por una parte, la anulación de la decisión de la autoridad facultada para celebrar contratos laborales de la Comisión Europea de 29 de octubre de 2020 de no renovar su contrato laboral y, en la medida en que sea necesario, de la decisión de 20 de abril de 2021 por la que se desestima la reclamación que presentó en virtud del artículo 90, apartado 2, del Estatuto de los Funcionarios de la Unión Europea contra dicha decisión y, por otra parte, la indemnización del perjuicio que presuntamente sufrió como consecuencia de tales actos.

Fallo

- 1) Desestimar el recurso.
- 2) Condenar en costas a TL.

(¹) DO C 357 de 6.9.2021.

Sentencia del Tribunal General de 13 de julio de 2022 — Purasac/EUIPO — Prollemium Medical Technologies (Rejeunesse)**(Asunto T-543/21) (¹)****[«Marca de la Unión Europea — Procedimiento de oposición — Solicitud de marca figurativa de la Unión Rejeunesse — Marca denominativa anterior de la Unión REVANESSE — Motivo de denegación relativo — Riesgo de confusión — Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»]****(2022/C 359/83)***Lengua de procedimiento: inglés***Partes***Recurrente:* Purasac Co. Ltd (Anyang-si, Corea del Sur) (representante: P. Lee, abogado)

Recurrida: Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (representantes: E. Sliwinska y J. Crespo Carrillo, agentes)

Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso de la EUIPO, coadyuvante ante el Tribunal General: Prollemium Medical Technologies, Inc. (Aurora, Ontario, Canadá) (representante: R. Lyxell, abogado)

Objeto

Mediante su recurso basado en el artículo 263 TFUE, la recurrente solicita la anulación de la resolución de la Cuarta Sala de Recurso de la Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO) de 2 de julio de 2021 (asunto R 146/2021-4).

Fallo

- 1) Desestimar el recurso.
- 2) Condenar en costas a Purasac Co. Ltd.

⁽¹⁾ DO C 422 de 18.10.2021.

Sentencia del Tribunal General de 13 de julio de 2022 — Brand Energy Holdings/EUIPO (RAPIDGUARD)

(Asunto T-573/21) ⁽¹⁾

[«Marca de la Unión Europea — Solicitud de marca denominativa de la Unión RAPIDGUARD — Motivos de denegación absolutos — Carácter descriptivo — Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001 — Falta de carácter distintivo — Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento 2017/1001 — Derecho a ser oído»]

(2022/C 359/84)

Lengua de procedimiento: alemán

Partes

Recurrente: Brand Energy Holdings BV (Flardingue, Países Bajos) (representantes: A. Hönninger y F. Dechent, abogados)

Recurrida: Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (representante: D. Walicka, agente)

Objeto

Mediante su recurso basado en el artículo 263 TFUE, la parte recurrente solicita la anulación de la resolución de la Quinta Sala de Recurso de la Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO) de 30 de junio de 2021 (asunto R 294/2021-5).

Fallo

- 1) Desestimar el recurso.
- 2) Brand Energy Holdings BV cargará con sus propias costas y con las de la Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO).

⁽¹⁾ DO C 431 de 25.10.2021.