

Sentencia del Tribunal General de 19 de octubre de 2022 — Louis Vuitton Malletier/EUIPO — Wisniewski (Representación de una trama en damero II)

(Asunto T-275/21) ⁽¹⁾

[«Marca de la Unión Europea — Procedimiento de nulidad — Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea — Marca figurativa que representa una trama en damero — Causa de nulidad absoluta — Falta de carácter distintivo adquirido por el uso — Artículos 7, apartado 3, y 51, apartado 2, del Reglamento (CE) n.º 40/94 [actualmente artículos 7, apartado 3, y 59, apartado 2, del Reglamento (UE) 2017/1001] — Apreciación conjunta de las pruebas del carácter distintivo adquirido por el uso — Alcance geográfico de las pruebas del carácter distintivo adquirido por el uso — Pruebas relativas al uso de una marca en Internet — Pruebas relativas a procedimientos por violación de marca»]

(2023/C 7/33)

Lengua de procedimiento: inglés

Partes

Recurrente: Louis Vuitton Malletier (París, Francia) (representantes: P. Roncaglia, N. Parrotta y P.-Y. Gautier, abogados)

Recurrida: Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (representante: J. Crespo Carrillo, agente)

Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso de la EUIPO: Norbert Wisniewski (Varsovia, Polonia)

Objeto

Mediante su recurso basado en el artículo 263 TFUE, la recurrente solicita la anulación de la resolución de la Quinta Sala de Recurso de la Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO) de 25 de febrero de 2021 (asunto R 1307/2020-5).

Fallo

- 1) Desestimar el recurso.
- 2) Condenar en costas a Louis Vuitton Malletier.

⁽¹⁾ DO C 263 de 5.7.2021.

Sentencia del Tribunal General de 19 de octubre de 2022 — Castel Frères/EUIPO — Shanghai Panati (Representación de caracteres chinos)

(Asunto T-323/21) ⁽¹⁾

[«Marca de la Unión Europea — Procedimiento de caducidad — Marca figurativa de la Unión que representa unos caracteres chinos — Uso efectivo de la marca — Artículo 18, apartado 1, del Reglamento (UE) 2017/1001 — Artículo 58, apartado 1, letra a), del Reglamento 2017/1001 — Alteración del carácter distintivo»]

(2023/C 7/34)

Lengua de procedimiento: inglés

Partes

Recurrente: Castel Frères (Blanquefort, Francia) (representante: T. de Haan, abogado)

Recurrida: Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (representante: J. Crespo Carrillo, agente)

Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso de la EUIPO: Shanghai Panati Co. (Shanghái, China)

Objeto

Mediante su recurso, basado en el artículo 263 TFUE, la recurrente solicita la anulación de la resolución de la Quinta Sala de Recurso de la Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO) de 22 de marzo de 2021 (asunto R 753/2020-5).

Fallo

- 1) Desestimar el recurso.
- 2) Condenar en costas a Castel Frères.

(¹) DO C 310 de 2.8.2021.

Sentencia del Tribunal General de 9 de noviembre de 2022 — Pharmadom/EUIPO — Wellstat Therapeutics (WELLMONDE)

(Asunto T-601/21) (¹)

[«Marca de la Unión Europea — Procedimiento de oposición — Solicitud de marca denominativa de la Unión WELLMONDE — Marca nacional denominativa anterior WELL AND WELL — Motivo de denegación relativo — Inexistencia de riesgo de confusión — Inexistencia de similitud entre los signos — Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) n.º 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]»]

(2023/C 7/35)

Lengua de procedimiento: inglés

Partes

Recurrente: Pharmadom (Boulogne-Billancourt, Francia) (representante: M.-P. Dauquaire, abogada)

Recurrida: Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (representantes: N. Lamsters y J. Crespo Carrillo, agentes)

Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso de la EUIPO, coadyuvante ante el Tribunal General: Wellstat Therapeutics Corp. (Rockville, Maryland, Estados Unidos) (representante: M. Graf, abogado)

Objeto

Mediante su recurso basado en el artículo 263 TFUE, la recurrente solicita la anulación de la resolución de la Quinta Sala de Recurso de la Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO) de 23 de junio de 2021 (asunto R 1776/2020-5).

Fallo

- 1) Desestimar el recurso.
- 2) Condenar en costas a Pharmadom.

(¹) DO C 481 de 29.11.2021.