

Sentencia del Tribunal General de 5 de octubre de 2022 — Magnetec/EUIPO (Bleu clair)(Asunto T-168/21) ⁽¹⁾

[«Marca de la Unión Europea — Solicitud de marca de la Unión consistente en un tono azul claro — Motivo de denegación absoluto — Falta de carácter distintivo — Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 — Limitación de los productos designados en la solicitud de marca — Artículo 49, apartado 1, del Reglamento 2017/1001 — Exigencias de claridad y precisión — Artículo 33, apartado 2, del Reglamento 2017/1001 — Obligación de motivación — Artículo 94, apartado 1, del Reglamento 2017/1001»]

(2022/C 463/37)

Lengua de procedimiento: alemán

Partes

Recurrente: Magnetec GmbH (Langensfeld, Alemania) (representantes: M. Kloth, R. Briske y D. Habel, abogados)

Recurrida: Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (representantes: M. Eberl y E. Markakis, agentes)

Objeto

Mediante su recurso, basado en el artículo 263 TFUE, la recurrente solicita la anulación de la resolución de la Cuarta Sala de Recurso de la Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO) de 18 de enero de 2021 (asunto R 217/2020-4).

Fallo

- 1) Anular la resolución de la Cuarta Sala de Recurso de la Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO) du 18 de enero de 2021 (asunto R 217/2020-4).
- 2) Condenar en costas a la EUIPO.

⁽¹⁾ DO C 217 de 7.6.2021.

Sentencia del Tribunal General de 28 de septiembre de 2022 — Agrofert/Parlamento(Asunto T-174/21) ⁽¹⁾

[«Acceso a los documentos — Reglamento (CE) n.º 1049/2001 — Documentos relativos a la instrucción contra el ex primer ministro de la República Checa por uso indebido de fondos de la Unión y posibles conflictos de intereses — Denegación del acceso — Excepción relativa a la protección del objetivo de las actividades de inspección, investigación y auditoría — Desaparición parcial del interés en ejercitar la acción — Sobresimiento parcial — Obligación de motivación»]

(2022/C 463/38)

Lengua de procedimiento: checo

Partes

Demandante: Agrofert, a.s. (Praga, República Checa) (representante: S. Sobolová, abogada)

Demandada: Parlamento Europeo (representantes: N. Görlitz, J.-C. Puffer y O. Hrstková Šolcová, agentes)

Parte coadyuvante, en apoyo de la parte demandada: Comisión Europea (representantes: C. Ehrbar, M. Salyková y J. Hradil, agentes)

Objeto

Mediante su recurso basado en el artículo 263 TFUE, la demandante solicita la anulación de la Decisión A(2019) 8551 C(D 300153) del Parlamento Europeo, de 15 de enero de 2021, por la que este le denegó el acceso a dos documentos relativos a la instrucción contra el ex primer ministro de la República Checa por uso indebido de fondos de la Unión y posibles conflictos de intereses.

Fallo

- 1) Sobreseer el recurso de anulación de la Decisión A(2019) 8551 C(D 300153) del Parlamento Europeo, de 15 de enero de 2021, en la medida en que se denegó el acceso al informe final de auditoría de la Comisión, de 29 de noviembre de 2019, con la referencia ARES(2019) 7370050, relativo a una auditoría sobre el funcionamiento de los sistemas de gestión y control adoptados en la República Checa para evitar conflictos de intereses.
- 2) Desestimar el recurso en todo lo demás.
- 3) Condenar a Agrofert, a.s. a cargar con sus propias costas y con las del Parlamento.
- 4) La Comisión Europea cargará con sus propias costas.

⁽¹⁾ DO C 206 de 31.5.2021.

Sentencia del Tribunal General de 12 de octubre de 2022 — Shopify/EUIPO — Rossi y otros (Shoppi)

(Asunto T-222/21) ⁽¹⁾

[«Marca de la Unión Europea — Procedimiento de nulidad — Marca figurativa de la Unión Shoppi — Marca denominativa anterior de la Unión SHOPIFY — Motivo de denegación relativo — Inexistencia de riesgo de confusión — Artículos 8, apartado 1, letra b), y 53, apartado 1, letra a), del Reglamento (CE) n.º 207/2009 [actualmente artículos 8, apartado 1, letra b), y 60, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001] — Falta de un elevado carácter distintivo de la marca anterior — Acuerdo sobre la retirada del Reino Unido de la Unión y del Euratom (Brexit)»]

(2022/C 463/39)

Lengua de procedimiento: inglés

Partes

Recurrente: Shopify Inc. (Ottawa, Ontario, Canadá) (representantes: S. Völker y M. Pemsel, abogados)

Recurrida: Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (representante: V. Ruzek, agente)

Otras partes en el procedimiento ante la Sala de Recurso de la EUIPO, coadyuvantes ante el Tribunal General: Massimo Carlo Alberto Rossi (Fiano, Italia), Salvatore Vacante (Berlín, Alemania), Shoppi Ltd (Londres, Reino Unido) (representantes: V. Roth y A. Hogertz, abogados)

Objeto

Mediante su recurso basado en el artículo 263 TFUE, la recurrente solicita la anulación de la resolución de la Segunda Sala de Recurso de la Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO) de 18 de febrero de 2021 (asunto R 785/2020-2).

Fallo

- 1) Desestimar el recurso.
- 2) Condenar en costas a Shopify Inc.

⁽¹⁾ DO C 228 de 14.6.2021.