

**Petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunale Ordinario di Asti (Italia) el 30 de junio de 2021 — WP / Istituto nazionale della previdenza sociale, Repubblica italiana**

**(Asunto C-404/21)**

(2021/C 357/17)

*Lengua de procedimiento: italiano*

**Órgano jurisdiccional remitente**

Tribunale Ordinario di Asti

**Partes en el procedimiento principal**

*Demandante:* WP

*Demandadas:* Istituto nazionale della previdenza sociale, Repubblica italiana

**Cuestiones prejudiciales**

- 1) ¿Deben interpretarse los artículos 45 TFUE y 48 TFUE, el artículo 4 TUE, el artículo 11 del anexo VIII del Estatuto de los Funcionarios [de la UE] y el artículo 8 del anexo III bis de las Condiciones de contratación del personal del BCE en el sentido de que se oponen a una normativa nacional o a una práctica administrativa nacional que no permiten al trabajador de un Estado miembro, que haya cotizado en el instituto de seguridad social nacional y que trabaje actualmente en una institución de la Unión, como el BCE, transferir al régimen de pensiones de dicha institución las cotizaciones por jubilación abonadas al régimen de la seguridad social del propio Estado?
- 2) Como consecuencia de lo establecido en la primera cuestión prejudicial, ¿debe reconocerse el derecho a transferir cotizaciones aunque no exista un acto normativo interno de aplicación o un acuerdo específico entre el Estado miembro de origen del trabajador o de su entidad gestora de pensiones, por una parte, y la institución de la Unión, por la otra?

---

**Petición de decisión prejudicial planteada por el Conseil d'État (Francia) el 2 de julio de 2021 — Union fédérale des consommateurs — Que choisir (UFC — Que choisir), Consommation, logement et cadre de vie (CLCV) / Premier ministre, Ministre de l'Économie, des Finances et de la Relance**

**(Asunto C-407/21)**

(2021/C 357/18)

*Lengua de procedimiento: francés*

**Órgano jurisdiccional remitente**

Conseil d'État

**Partes en el procedimiento principal**

*Demandantes:* Union fédérale des consommateurs — Que choisir (UFC — Que choisir), Consommation, logement et cadre de vie (CLCV)

*Demandadas:* Premier ministre, Ministre de l'Économie, des Finances et de la Relance

**Cuestiones prejudiciales**

- 1) ¿Debe interpretarse el artículo 12 de la Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo, de 25 de noviembre de 2015, relativa a los viajes combinados y a los servicios de viaje vinculados, <sup>(1)</sup> en el sentido de que obliga al organizador de un viaje combinado, en caso de terminación del contrato, a reembolsar en efectivo la totalidad de los pagos realizados por el viaje combinado, o bien de que permite una restitución equivalente, en particular en forma de bono por valor de los pagos realizados?