

**Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 29 de septiembre de 2022 — ABLV Bank AS, en liquidación / Junta Única de Resolución (JUR), Comisión Europea**

(Asunto C-202/21 P) <sup>(1)</sup>

*[Recurso de casación — Política económica y monetaria — Unión bancaria — Reglamento (UE) n.º 806/2014 — Mecanismo Único de Resolución de entidades de crédito y de determinadas empresas de servicios de inversión — Fondo Único de Resolución — Aportaciones anuales — Liquidación de una entidad de crédito — Reembolso de las aportaciones abonadas — Pro rata temporis]*

(2022/C 432/05)

Lengua de procedimiento: inglés

**Partes**

Recurrente: ABLV Bank AS, en liquidación (representante: O. Behrends, Rechtsanwalt)

Otras partes en el procedimiento: Junta Única de Resolución (JUR) (representantes: C. J. Flynn y J. Kerlin, agentes, asistidos por S. Ianc, T. Klupsch, B. Meyring y S. Schelo, Rechtsanwälte), Comisión Europea (representantes: A. Nijenhuis, A. Steiblytė y D. Triantafyllou, agentes)

**Fallo**

- 1) Desestimar el recurso de casación.
- 2) Condenar a ABLV Bank AS, en liquidación, a cargar, además de con sus propias costas, con las de la Junta Única de Resolución (JUR) y las de la Comisión Europea.

<sup>(1)</sup> DO C 217 de 7.6.2021.

**Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Séptima) de 29 de septiembre de 2022 (petición de decisión prejudicial planteada por el Vrhovno sodišče — Eslovenia) — Raiffeisen Leasing, trgovina in leasing d.o.o. / Republika Slovenija**

(Asunto C-235/21) <sup>(1)</sup>

*[Procedimiento prejudicial — Sistema común del impuesto sobre el valor añadido (IVA) — Directiva 2006/112/CE — Artículo 203 — Contrato de venta y arrendamiento financiero — Persona deudora del pago del IVA — Posibilidad de asimilar un contrato escrito a una factura]*

(2022/C 432/06)

Lengua de procedimiento: esloveno

**Órgano jurisdiccional remitente**

Vrhovno sodišče

**Partes en el procedimiento principal**

Demandante: Raiffeisen Leasing, trgovina in leasing d.o.o.

Demandada: Republika Slovenija

**Fallo**

El artículo 203 de la Directiva 2006/112/CE del Consejo, de 28 de noviembre de 2006, relativa al sistema común del impuesto sobre el valor añadido,

debe interpretarse en el sentido de que

un contrato de venta y arrendamiento financiero, después de cuya celebración las partes no emitieron una factura, puede tener la consideración de factura, a efectos de esa disposición, siempre que el contrato contenga todos los datos necesarios para que la Administración tributaria de un Estado miembro pueda determinar si se cumplen los requisitos materiales del derecho a la deducción del impuesto sobre el valor añadido en el caso de autos, extremo este que corresponderá verificar al órgano jurisdiccional remitente.

<sup>(1)</sup> DO C 217 de 7.6.2021.

---

**Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Séptima) de 29 de septiembre de 2022 — Health Information Management (HIM) / Comisión Europea**

(Asunto C-500/21 P) <sup>(1)</sup>

*[Recurso de casación — Cláusula compromisoria — Convenios de subvención celebrados en el marco del programa de apoyo a la política en materia de tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC) — Informe de auditoría — Notas de adeudo emitidas por la Comisión Europea para el cobro de determinados importes — Recurso de anulación — Investigación efectuada por la Oficina Europea de Lucha contra el Fraude (OLAF) — Reconvención — Devolución íntegra de las subvenciones de que se trata — Derecho de defensa — Principio de buena administración — Imparcialidad — Principio de proporcionalidad — Obligación de motivación]*

(2022/C 432/07)

Lengua de procedimiento: francés

**Partes**

*Recurrente:* Health Information Management (HIM) (representante: P. Zeegers, avocat)

*Otra parte en el procedimiento:* Comisión Europea (representantes: J. Estrada de Solà y M. Ilkova, agentes)

**Fallo**

- 1) Desestimar el recurso de casación.
- 2) Condenar a Health Information Management (HIM) a cargar, además de con sus propias costas, con las de la Comisión Europea.

<sup>(1)</sup> DO C 391 de 27.9.2021.

---

**Petición de decisión prejudicial planteada por el Fővárosi Törvényszék (Tribunal General de la Capital, Hungría) el 11 de julio de 2022 — DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. / Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság**

(Asunto C-460/22)

(2022/C 432/08)

Lengua de procedimiento: húngaro

**Órgano jurisdiccional remitente**

Fővárosi Törvényszék

**Partes en el procedimiento principal**

*Demandante:* Digi Távközlési és Szolgáltató Kft.

*Demandada:* Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság