

2) Cada parte cargará con sus propias costas.

<sup>(1)</sup> DO C 240 de 20.7.2020.

---

**Sentencia del Tribunal General de 21 de abril de 2021 — Bibita Group/EUIPO — Benkomers (Botella de bebida)**

(Asunto T-326/20) <sup>(1)</sup>

**[«Dibujo o modelo comunitario — Procedimiento de nulidad — Dibujo o modelo comunitario registrado que representa una botella de bebida — Dibujo o modelo internacional anterior — Motivo de nulidad — Conflicto con un dibujo o modelo anterior — Carácter singular — Usuario informado — Grado de libertad del autor — Impresión general diferente — Artículos 6 y 25, apartado 1, letra d), inciso iii), del Reglamento (CE) n.º 6/2002»]**

(2021/C 242/55)

Lengua de procedimiento: inglés

**Partes**

*Recurrente:* Bibita Group (Tirana, Albania) (representante: C. Seyfert, abogado)

*Recurrida:* Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (representantes: G. Sakalaitė-Orlovskienė y J. Crespo Carrillo, agentes)

*Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso de la EUIPO:* Benkomers OOD (Sofía, Bulgaria)

**Objeto**

Recurso interpuesto contra la resolución de la Tercera Sala de Recurso de la EUIPO de 27 de abril de 2020 (asunto R 1070/2018-3), relativa a un procedimiento de nulidad entre Bibita Group y Benkomers.

**Fallo**

1) Desestimar el recurso.

2) Condenar en costas a Bibita Group.

<sup>(1)</sup> DO C 247 de 27.7.2020.

---

**Sentencia del Tribunal General de 21 de abril de 2021 — Robert Klingel/EUIPO (MEN+)**

(Asunto T-345/20) <sup>(1)</sup>

**[«Marca de la Unión Europea — Solicitud de marca figurativa de la Unión MEN+ — Motivo de denegación absoluto — Falta de carácter distintivo — Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 — Examen de los hechos — Artículo 95, apartado 1, del Reglamento 2017/1001 — Obligación de motivación»]**

(2021/C 242/56)

Lengua de procedimiento: alemán

**Partes**

*Recurrente:* Robert Klingel OHG (Pforzheim, Alemania) (representante: M. Zick, abogado)

*Recurrida:* Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (representante: D. Hanf, agente)

**Objeto**

Recurso interpuesto contra la resolución de la Primera Sala de Recurso de la EUIPO de 27 de marzo de 2020 (asunto R 1906/2019-1), relativa a una solicitud de registro del signo figurativo MEN+ como marca de la Unión Europea.

**Fallo**

- 1) Desestimar el recurso.
- 2) Condenar en costas a Robert Klingel OHG.

(<sup>1</sup>) DO C 247 de 27.7.2020.

---

**Sentencia del Tribunal General de 28 de abril de 2021 — Freistaat Bayern/EUIPO  
(GEWÜRZSOMMELIER)**

(Asunto T-348/20) (<sup>1</sup>)

**[«Marca de la Unión Europea — Solicitud de marca denominativa de la Unión GEWÜRZSOMMELIER —  
Motivo de denegación absoluto — Carácter descriptivo — Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento  
(UE) 2017/1001 — Neologismo»]**

(2021/C 242/57)

Lengua de procedimiento: alemán

**Partes**

*Recurrente:* Freistaat Bayern (Alemania) (representante: V. Lehmann, abogado)

*Recurrida:* Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (representante: D. Walicka, agente)

**Objeto**

Recurso interpuesto contra la resolución de la Segunda Sala de Recurso de la EUIPO de 26 de marzo de 2020 (asunto R 2430/2019-2), relativa a una solicitud de registro del signo denominativo GEWÜRZSOMMELIER como marca de la Unión Europea.

**Fallo**

- 1) Desestimar el recurso.
- 2) Condenar en costas a Freistaat Bayern.

(<sup>1</sup>) DO C 247 de 27.7.2020.

---

**Sentencia del Tribunal General de 14 de abril de 2021 — Ryanair/Comisión (SAS, Dinamarca;  
COVID-19)**

(Asunto T-378/20) (<sup>1</sup>)

**(«Ayudas de Estado — Mercado danés del transporte aéreo — Ayuda otorgada por Dinamarca a una  
compañía aérea en el contexto de la pandemia de COVID-19 — Garantía — Decisión de no plantear  
objeciones — Compromisos que condicionan la compatibilidad de la ayuda con el mercado interior —  
Ayuda destinada a reparar los perjuicios causados por un acontecimiento de carácter excepcional —  
Libertad de establecimiento — Libre prestación de servicios — Igualdad de trato — Obligación de  
motivación»)**

(2021/C 242/58)

Lengua de procedimiento: inglés

**Partes**

*Demandante:* Ryanair DAC (Swords, Irlanda) (representantes: E. Vahida, F.-C. Laprévotte, S. Rating, I.-G. Metaxas-Maranghidis y V. Blanc, abogados)