

- 2) En caso de respuesta negativa a la primera cuestión, ¿debe interpretarse el artículo 30, apartados 5 y 6, de la Directiva 2001/14/CE, en el sentido de que confiere a una empresa ferroviaria, que utilice o pretenda utilizar la infraestructura ferroviaria, el derecho a impugnar una resolución del organismo regulador por la que se aprueba el importe de los cánones de acceso a dicha infraestructura, fijados por el administrador de la misma?

(¹) DO 2001, L 75, p. 29.

Petición de decisión prejudicial planteada por el Østre Landsret (Dinamarca) el 9 de noviembre de 2020 — Ligebehandlingsnævnet en calidad de representante de A / HK/Danmark, HK/Privat

(Asunto C-587/20)

(2021/C 44/30)

Lengua de procedimiento: danés

Órgano jurisdiccional remitente

Østre Landsret

Partes en el procedimiento principal

Demandante: Ligebehandlingsnævnet en calidad de representante de A

Demandadas: HK/Danmark, HK/Privat

Parte coadyuvante en apoyo de las pretensiones de la demandada: Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH)

Cuestión prejudicial

¿Debe interpretarse el artículo 3, apartado 1, letra a), de la Directiva sobre el empleo (¹) en el sentido de que un coordinador de sector de un sindicato elegido políticamente está comprendido en el ámbito de aplicación de dicha Directiva en las circunstancias descritas [en la petición de decisión prejudicial]?

(¹) Directiva 2000/78/CE del Consejo, de 27 de noviembre de 2000, relativa al establecimiento de un marco general para la igualdad de trato en el empleo y la ocupación (DO 2000, L 303, p. 16).

Petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesarbeitsgericht (Alemania) el 16 de noviembre de 2020 — ROI Land Investments Ltd. / FD

(Asunto C-604/20)

(2021/C 44/31)

Lengua de procedimiento: alemán

Órgano jurisdiccional remitente

Bundesarbeitsgericht

Partes en el procedimiento principal

Recurrente en casación: ROI Land Investments Ltd.

Recurrida en casación: FD