

**Sentencia del Tribunal General de 16 de junio de 2021 — Health Product Group/EUIPO — Boline Pharmaceutical (Enterosgel)**

(Asunto T-678/19) <sup>(1)</sup>

**[«Marca de la Unión Europea — Procedimiento de nulidad — Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea — Marca figurativa Enterosgel — Inexistencia de mala fe — Artículo 51, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) n.º 40/94 [actualmente artículo 59, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]»]**

(2021/C 310/26)

Lengua de procedimiento: inglés

**Partes**

*Recurrente:* Health Product Group sp. z o.o. (Varsovia, Polonia) (representantes: M. Kondrat, M. Stępień y A. Przytuła, abogados)

*Recurrida:* Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (representantes: E. Markakis y V. Ruzek, agentes)

*Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso de la EUIPO, coadyuvante ante el Tribunal General:* Boline Pharmaceutical AG (Baar, Suiza) (representantes: T. Grucelski, H. Gajek y M. Furmańska, abogados)

**Objeto**

Recurso interpuesto contra la resolución de la Cuarta Sala de Recurso de la EUIPO de 8 de agosto de 2019 (asunto R 482/2018-4), relativa a un procedimiento de nulidad entre Health Product Group y Boline Pharmaceutical.

**Fallo**

- 1) Desestimar el recurso.
- 2) Condenar en costas a Health Product Group sp. z o.o.

---

<sup>(1)</sup> DO C 399 de 25.11.2019.

---

**Sentencia del Tribunal General de 16 de junio de 2021 — RA/Tribunal de Cuentas**

(Asunto T-867/19) <sup>(1)</sup>

**(«Función pública — Funcionarios — Promoción — Ejercicio de promoción 2016 — Decisión de no promover al demandante al grado AD 11 — Inexistencia de informe de calificación — Comparación de méritos — Ejecución de una sentencia del Tribunal General — Adopción de una nueva decisión de no promoción — Obligación de motivación — Artículo 45 del Estatuto — Error manifiesto de apreciación»)**

(2021/C 310/27)

Lengua de procedimiento: francés

**Partes**

*Demandante:* RA (representante: S. Orlandi, abogado)

*Demandada:* Tribunal de Cuentas Europeo (representantes: C. Lesauvage y A.-M. Feipel-Cosciug, agentes)

**Objeto**

Recurso basado en el artículo 270 TFUE por el que se solicita, por un lado, la anulación de la decisión del Tribunal de Cuentas de 27 de febrero de 2019 de no promover al demandante al grado superior (AD 11) y, por otro lado, la reparación del perjuicio supuestamente ocasionado al demandante como consecuencia de tal decisión.

**Fallo**

- 1) Desestimar el recurso.
- 2) Condenar en costas a RA.

---

(<sup>1</sup>) DO C 68 de 2.3.2020.

---

**Sentencia del Tribunal General de 16 de junio de 2021 — Davide Groppi/EUIPO — Viabizzuno (Lámpara de mesa)**

(Asunto T-187/20) (<sup>1</sup>)

**[«Dibujo o modelo comunitario — Procedimiento de nulidad — Dibujo o modelo comunitario registrado que representa una lámpara de mesa — Dibujo o modelo comunitario anterior — Causa de nulidad — Falta de carácter singular — Artículo 6 del Reglamento (CE) n.º 6/2002»]**

(2021/C 310/28)

Lengua de procedimiento: italiano

**Partes**

*Recurrente:* Davide Groppi Srl (Plasencia, Italia) (representantes: F. Boscarinol de Roberto, D. Capra y V. Malerba, abogados)

*Recurrida:* Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (representante: L. Rampini, agente)

*Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso de la EUIPO:* Viabizzuno Srl (Bentivoglio, Italia)

**Objeto**

Recurso interpuesto contra la resolución de la Tercera Sala de Recurso de la EUIPO de 23 de enero de 2020 (asunto R 126/2019-3), relativa a un procedimiento de nulidad entre Viabizzuno y Davide Groppi.

**Fallo**

- 1) Desestimar el recurso.
- 2) Condenar en costas a Davide Groppi Srl.

---

(<sup>1</sup>) DO C 191 de 8.6.2020.

---

**Sentencia del Tribunal General de 16 de junio 2021 — Chanel/EUIPO — Innovative Cosmetic Concepts (INCOCO)**

(Asunto T-196/20) (<sup>1</sup>)

**[«Marca de la Unión Europea — Procedimiento de oposición — Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea — Marca denominativa INCOCO — Marcas nacionales denominativas anteriores COCO — Motivo de denegación relativo — Riesgo de confusión — Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) n.º 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]»]**

(2021/C 310/29)

Lengua de procedimiento: francés

**Partes**

*Recurrente:* Chanel (Neuilly-sur-Seine, Francia) (representante: J. Passa, abogado)