

Recurrida: Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (representante: D. Gája, agente)

Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso de la EUIPO, coadyuvante ante el Tribunal General: Alcar Holding GmbH (Viena, Austria) (representante: C. Onken, abogada)

Objeto

Recurso interpuesto contra la resolución de la Primera Sala de Recurso de la EUIPO de 14 de noviembre de 2018 (asunto R 378/2018-1), relativa a un procedimiento de oposición entre Alcar Holding y Alcar Aktiebolag.

Fallo

- 1) Desestimar el recurso.
- 2) Condenar en costas a Alcar Aktiebolag.

⁽¹⁾ DO C 131 de 8.4.2019.

Sentencia del Tribunal General de 12 de marzo de 2020 — Gwo Chyang Biotech/EUIPO — Norma (KinGirls)

(Asunto T-85/19) ⁽¹⁾

[«Marca de la Unión Europea — Procedimiento de oposición — Solicitud de marca figurativa de la Unión KinGirls — Marca alemana denominativa anterior King — Motivo de denegación relativo — Riesgo de confusión — Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»]

(2020/C 175/22)

Lengua de procedimiento: alemán

Partes

Recurrente: Gwo Chyang Biotech Co. Ltd (Tainan City, Taiwán) (representante: J. Kakoures, abogado)

Recurrida: Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (representantes: W. Schramek, A. Söder y D. Hanf, agentes)

Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso de la EUIPO: Norma Lebensmittelfilialbetrieb Stiftung & Co. KG (Núremberg, Alemania)

Objeto

Recurso interpuesto contra la resolución de la Cuarta Sala de Recurso de la EUIPO de 12 de diciembre de 2018 (asunto R 718/2018-4), relativa a un procedimiento de oposición entre Norma Lebensmittelfilialbetrieb Stiftung & Co. y Gwo Chyang Biotech.

Fallo

- 1) Desestimar el recurso.

2) Condenar en costas a Gwo Chyang Biotech Co. Ltd.

⁽¹⁾ DO C 122 de 1.4.2019.

Sentencia del Tribunal General de 12 de marzo de 2020 — Sumol + Compal Marcas/EUIPO — Heretat Mont-Rubi (SUM011)

(Asunto T-296/19) ⁽¹⁾

[«Marca de la Unión Europea — Procedimiento de oposición — Solicitud de marca denominativa de la Unión SUM011 — Marcas figurativa anterior de la Unión Sumol y nacional denominativa anterior SUMOL — Motivo de denegación relativo — Inexistencia de riesgo de confusión — Inexistencia de similitud entre los productos y servicios — Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»]

(2020/C 175/23)

Lengua de procedimiento: inglés

Partes

Recurrente: Sumol + Compal Marcas, S. A. (Carnaxide, Portugal) (representantes: J. M. Pimenta y A. M. Sebastião, abogados)

Recurrida: Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (representantes: L. Lapinskaite, J. Crespo Carrillo y H. O'Neill, agentes)

Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso de la EUIPO, coadyuvante ante el Tribunal General: Heretat Mont-Rubi, S. A. (Font-Rubi, Barcelona)

Objeto

Recurso interpuesto contra la resolución de la Quinta Sala de Recurso de la EUIPO de 12 de febrero de 2019 (asunto R 1662/2018-5), relativa a un procedimiento de oposición entre Sumol + Compal Marcas y Heretat Mont-Rubi.

Fallo

1) Desestimar el recurso.

2) Condenar en costas a Sumol + Compal Marcas, S. A.

⁽¹⁾ DO C 213 de 24.6.2019.

Sentencia del Tribunal General de 26 de marzo 2020 — Wilhelm Sihm jr./EUIPO — Golden Frog (CHAMELEON)

(Asunto T-312/19) ⁽¹⁾

[«Marca de la Unión Europea — Procedimiento de oposición — Solicitud de marca denominativa de la Unión CHAMELEON — Marcas internacional y nacional denominativas anteriores CHAMELEON — Motivo de denegación relativo — Inexistencia de riesgo de confusión — Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»]

(2020/C 175/24)

Lengua de procedimiento: inglés

Partes

Recurrente: Wilhelm Sihm jr. GmbH & Co. KG (Niefern-Öschelbronn, Alemania) (representante: H. Twelmeier, abogado)