

- 2) ¿Están comprendidos los gastos por la prórroga del crédito en el concepto de «coste total del crédito para el consumidor», definido en el artículo 3, letra g) de la Directiva 2008/48/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de abril de 2008, relativa a los contratos de crédito al consumo y por la que se deroga la Directiva 87/102/CEE del Consejo, en una situación como la del caso de autos, si las cláusulas de prórroga del crédito son parte de las cláusulas y condiciones del contrato de crédito acordadas por el prestatario y el prestamista?

---

(<sup>1</sup>) DO 2008, L 133, p. 166.

---

**Petición de decisión prejudicial planteada por la cour d'appel de Mons (Bélgica) el 18 de septiembre de 2019 —  
Ryanair Ltd/PJ**

**(Asunto C-687/19)**

(2019/C 399/38)

*Lengua de procedimiento: francés*

**Órgano jurisdiccional remitente**

Cour d'appel de Mons

**Partes en el procedimiento principal**

*Recurrente:* Ryanair Ltd

*Recurrida:* PJ

**Cuestión prejudicial**

¿Deben interpretarse el artículo 2, párrafo segundo, del Reglamento (CE) n.º 889/2002 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de mayo de 2002, por el que se modifica el Reglamento (CE) n.º 2027/97 del Consejo sobre la responsabilidad de las compañías aéreas en caso de accidente, (<sup>1</sup>) y, por tanto, el artículo 17, apartado 1, del Convenio de Montreal de 28 de mayo de 1999 para la unificación de ciertas reglas para el transporte aéreo internacional en el sentido de que se oponen a que una lesión de carácter psíquico, como el estrés postraumático, sea objeto de indemnización con arreglo a estas disposiciones?

---

(<sup>1</sup>) DO 2002, L 140, p. 2.

---

**Petición de decisión prejudicial planteada por el Conseil d'État (Bélgica) el 25 de septiembre de 2019 —  
G.M.A./Estado belga  
(Asunto C-710/19)**

(2019/C 399/39)

*Lengua de procedimiento: francés*

**Órgano jurisdiccional remitente**

Conseil d'État