

3. Tercer motivo, basado en vulneración del principio general de igualdad de armas y en la infracción del artículo 47, de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea y del artículo 6, del Convenio Europeo de Derechos Humanos.
4. Cuarto motivo, basado en la infracción del artículo 4, apartado 6, del Reglamento n.º 1049/2001, en la vulneración del principio de proporcionalidad y en el incumplimiento de la obligación de motivación.

---

**Recurso interpuesto el 22 de marzo de 2018. — Porsche/EUIPO — Autec (automóviles)**

**(Asunto T-209/18)**

(2018/C 166/58)

*Lengua en la que ha sido redactado el recurso: alemán*

**Partes**

*Recurrente:* Dr. Ing. h.c. F. Porsche AG (Stuttgart, Alemania) (representante: C. Klawitter, abogado)

*Recurrida:* Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO)

*Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso:* Autec AG (Núremberg, Alemania)

**Datos relativos al procedimiento ante la EUIPO**

*Titular del dibujo o modelo controvertido:* Parte recurrente

*Dibujo o modelo controvertido:* Dibujo o modelo comunitario n.º 1230593-0001

*Resolución impugnada:* Resolución de la Tercera Sala de Recurso de la EUIPO de 19 de enero de 2018 en el asunto R 945/2016-3

**Pretensiones**

La parte recurrente solicita al Tribunal General que:

- Anule la resolución impugnada y desestime la declaración de nulidad del dibujo o modelo comunitario n.º 1230593-0001, que era el impugnado.

**Motivos invocados**

- Infracción del artículo 5 del Reglamento n.º 6/2002.
- Infracción del artículo 6 del Reglamento n.º 6/2002.

---

**Recurso interpuesto el 22 de marzo de 2018 — Porsche/EUIPO — Autec (automóvil para pasajeros)**

**(Asunto T-210/18)**

(2018/C 166/59)

*Lengua en la que ha sido redactado el recurso: alemán*

**Partes**

*Recurrente:* Dr. Ing. h.c. F. Porsche AG (Stuttgart, Alemania) (representante: C. Klawitter, abogado)

*Recurrida:* Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO)

*Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso:* Autec AG (Núremberg, Alemania)

**Datos relativos al procedimiento ante la EUIPO**

*Titular del dibujo o modelo controvertido:* Parte recurrente

*Dibujo o modelo controvertido:* Dibujo o modelo comunitario n.º 198387-0001

*Resolución impugnada:* Resolución de la Tercera Sala de Recurso de la EUIPO de 19 de enero de 2018 en el asunto R 941/2016-3

**Pretensiones**

La parte recurrente solicita al Tribunal General que:

- Anule la resolución impugnada y desestime la solicitud de nulidad del dibujo o modelo comunitario n.º 198387-0001.

**Motivos invocados**

- Infracción del artículo 5 del Reglamento n.º 6/2002.
- Infracción del artículo 6 del Reglamento n.º 6/2002.

---

**Recurso interpuesto el 27 de marzo de 2018 — Brita/EUIPO (Forma de grifo para la preparación y dispensación de bebidas)**

**(Asunto T-213/18)**

(2018/C 166/60)

*Lengua de procedimiento:* inglés

**Partes**

*Recurrente:* Brita GmbH (Taunusstein, Alemania) (representantes: P. Koch Moreno, abogada)

*Recurrida:* Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO)

**Datos relativos al procedimiento ante la EUIPO**

*Marca controvertida:* Marca tridimensional de la Unión en blanco y negro (Forma de grifo para la preparación y dispensación de bebidas) — Solicitud de registro n.º 16053068

*Resolución impugnada:* Resolución de la Cuarta Sala de Recurso de la EUIPO de 22 de enero de 2018 en el asunto R 1864/2017-4

**Pretensiones**

La parte recurrente solicita al Tribunal General que:

- Anule la resolución impugnada.
- Ordene que se admita la solicitud de marca de la Unión n.º 16053068 en relación con todos los productos y servicios solicitados de las clases 7, 11, 21, 37 y 40.
- Condene a la EUIPO al pago de sus propias costas y las de BRITA GmbH.