

**Sentencia del Tribunal General de 23 de mayo de 2019 — Arçelik/EUIPO (MicroGarden)**(Asunto T-364/18) <sup>(1)</sup>**[«Marca de la Unión Europea — Solicitud de marca denominativa de la Unión MicroGarden — Motivo de denegación absoluto — Carácter descriptivo — Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001»]**

(2019/C 238/22)

Lengua de procedimiento: inglés

**Partes***Recurrente:* Arçelik AS (Estambul, Turquía) (representantes: A. Franke y E. Flach, abogadas)*Recurrida:* Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (representantes: E. Sliwinska, S. Palmero Cabezas y H. O'Neill, agentes)**Objeto**

Recurso interpuesto contra la resolución de la Segunda Sala de Recurso de la EUIPO de 4 de abril de 2018 (asunto R 163/2018-2), relativa a una solicitud de registro del signo denominativo MicroGarden como marca de la Unión Europea.

**Fallo**

- 1) *Desestimar el recurso.*
- 2) *Condenar en costas a Arçelik AS.*

---

<sup>(1)</sup> DO C 268 de 30.7.2018.

**Sentencia del Tribunal General de 23 de mayo de 2019 — Sintokogio/EUIPO (ProAssist)**(Asunto T-439/18) <sup>(1)</sup>**[«Marca de la Unión Europea — Registro internacional que designa a la Unión Europea — Marca denominativa ProAssist — Motivo de denegación absoluto — Falta de carácter distintivo — Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 — Artículo 94 del Reglamento 2017/1001 — Igualdad de trato»]**

(2019/C 238/23)

Lengua de procedimiento: inglés

**Partes***Recurrente:* Sintokogio Ltd (Nagoya, Japón) (representantes: inicialmente V. Dalichau, S. Kirschstein-Freund, y B. Breitinger, abogados, posteriormente S. Kirschstein-Freund y B. Breitinger, abogados)

*Recurrida:* Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (representantes: S. Palmero Cabezas y H. O'Neill, agentes)

### **Objeto**

Recurso interpuesto contra la resolución de la Segunda Sala de Recurso de la EUIPO de 3 de mayo de 2018 (asunto R 2341/2017-2), relativa al registro internacional que designa a la Unión Europea de la marca denominativa ProAssist.

### **Fallo**

- 1) *Desestimar el recurso.*
- 2) *Condenar en costas a Sintokogio Ltd.*

---

(<sup>1</sup>) DO C 328 de 17.9.2018.

---

### **Recurso interpuesto el 15 de abril de 2019 — Al Zoubi/Consejo**

**(Asunto T-257/19)**

(2019/C 238/24)

*Lengua de procedimiento: inglés*

### **Partes**

*Demandante:* Khaldoun Al Zoubi (Damasco, Siria) (representante: L. Cloquet, abogado)

*Demandada:* Consejo de la Unión Europea

### **Pretensiones**

La parte demandante solicita al Tribunal General que:

- Anule la Decisión de Ejecución (PESC) 2019/87 del Consejo, de 21 de enero de 2019, (<sup>1</sup>) en la medida en que se refiere al demandante.
- Anule el Reglamento de Ejecución (UE) 2019/85 del Consejo, de 21 de enero de 2019, (<sup>2</sup>) en la medida en que se refiere al demandante.
- Condene en costas al demandado.

### **Motivos y principales alegaciones**

En apoyo de su recurso, la parte demandante invoca seis motivos.

1. Primer motivo, basado en que el demandado incurrió en un error manifiesto de apreciación de los hechos al afirmar que el demandante apoya al régimen sirio y se beneficia de él, a pesar de que esta opinión carece de fundamento alguno.