

**Petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunale di Genova (Italia) el 12 de octubre de 2018 — LG y otros / Rina S.p.A., Ente Registro Italiano Navale**

**(Asunto C-641/18)**

(2019/C 25/21)

*Lengua de procedimiento: italiano*

**Órgano jurisdiccional remitente**

Tribunale di Genova

**Partes en el procedimiento principal**

*Demandantes:* LG y otros.

*Demandadas:* Rina S.p.A., Ente Registro Italiano Navale

**Cuestión prejudicial**

Si los artículos 1, [apartado] 1, y 2, [apartado] 1, del Reglamento (CE) n.º 44/2001, de 22 de diciembre de 2000, <sup>(1)</sup> deben interpretarse —teniendo igualmente en cuenta el artículo 47 de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea, el artículo 6, apartado 1, del Convenio Europeo de Derechos Humanos y el considerando 16 de la Directiva 2009/15/CE <sup>(2)</sup>— en el sentido de que excluyen que, en relación con un litigio entablado para obtener una indemnización por daños con resultado de muerte y lesiones personales causados por el naufragio de un buque de pasajeros y en el que se alega una responsabilidad por conducta negligente, un órgano jurisdiccional de un Estado miembro pueda declararse incompetente y reconocer la inmunidad jurisdiccional de entidades y personas jurídicas privadas establecidas en dicho Estado miembro que ejercen actividades de clasificación o de certificación, en lo que respecta al ejercicio de esa actividad de clasificación o de certificación por cuenta de un Estado extracomunitario.

<sup>(1)</sup> Reglamento (CE) n.º 44/2001 del Consejo, de 22 de diciembre de 2000, relativo a la competencia judicial, el reconocimiento y la ejecución de resoluciones judiciales en materia civil y mercantil (DO 2001, L 12, p. 1).

<sup>(2)</sup> Directiva 2009/15/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de abril de 2009, sobre reglas y normas comunes para las organizaciones de inspección y reconocimiento de buques y para las actividades correspondientes de las administraciones marítimas (DO 2009, L 131, p. 47).

**Petición de decisión prejudicial presentada por el Juzgado de lo Mercantil de Gerona (España) el 15 de octubre de 2018 — OD / Ryanair D.A.C.**

**(Asunto C-646/18)**

(2019/C 25/22)

*Lengua de procedimiento: español*

**Órgano jurisdiccional remitente**

Juzgado de lo Mercantil de Gerona

**Partes en el procedimiento principal**

*Demandante:* OD

*Demandada:* Ryanair D.A.C.

**Cuestiones prejudiciales**

- 1) ¿El foro de la sumisión tácita previsto y regulado en el artículo 26.1 del Reglamento (UE) n.º 1215/2012 <sup>(1)</sup> exige algún elemento objetivo de conexidad entre el objeto del litigio o el domicilio del demandante con el tribunal en que se presenta la demanda?

- 2) ¿El foro de la sumisión tácita previsto y regulado en el artículo 26.1 del Reglamento (UE) n.º 1215/2012 exige, en todos sus aspectos, una interpretación autónoma y común para todos los Estados miembros? ¿Y, por tanto, no puede estar condicionada por las limitaciones que establezcan las normas de competencia judicial interna de los Estados miembros, como sería su falta de validez en procesos que por razón de su escasa cuantía deben decidirse por los trámites del juicio verbal según la Ley de Enjuiciamiento Civil española?

(<sup>1</sup>) Reglamento (UE) n.º 1215/2012 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de diciembre de 2012, relativo a la competencia judicial, el reconocimiento y la ejecución de resoluciones judiciales en materia civil y mercantil (DO 2012, L 351, p. 1)

---

**Petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunalul București (Rumanía) el 17 de octubre de 2018 — Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei (ANRE) / Societatea de Producere a Energiei Electrice în Hidrocentrale Hidroelectrica SA**

**(Asunto C-648/18)**

(2019/C 25/23)

*Lengua de procedimiento: rumano*

**Órgano jurisdiccional remitente**

Tribunalul București

**Partes en el procedimiento principal**

*Apelante:* Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei (ANRE)

*Apelada:* Societatea de Producere a Energiei Electrice în Hidrocentrale Hidroelectrica SA

**Cuestión prejudicial**

¿Se opone el artículo 35 TFUE a una interpretación del artículo 23, apartado 1, y del artículo 28, letra c), de la Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012 (Ley n.º 123/2012 sobre la energía eléctrica y los gases naturales) según la cual los productores de energía eléctrica de Rumanía están obligados a efectuar transacciones de toda la energía eléctrica producida exclusivamente a través de un mercado abierto a la competencia y centralizado de Rumanía, existiendo la posibilidad de exportar energía, pero no directamente, sino a través de empresas de trading?

---

**Petición de decisión prejudicial planteada por el Giudice di pace di Bologna (Italia) el 22 de octubre de 2018 — UX / Governo della Repubblica italiana**

**(Asunto C-658/18)**

(2019/C 25/24)

*Lengua de procedimiento: italiano*

**Órgano jurisdiccional remitente**

Giudice di pace di Bologna

**Partes en el procedimiento principal**

*Demandante:* UX

*Demandada:* Governo della Repubblica italiana