

**Petición de decisión prejudicial planteada por el Landesverwaltungsgericht Steiermark (Austria) el 2 de mayo de 2018 — Humbert Jörg Köfler y otros**

**(Asunto C-297/18)**

(2018/C 301/18)

*Lengua de procedimiento: alemán*

**Órgano jurisdiccional remitente**

Landesverwaltungsgericht Steiermark

**Partes en el procedimiento principal**

*Demandante:* Humbert Jörg Köfler, Wolfgang Leitner, Joachim Schönbeck, Wolfgang Semper

*Demandada:* Bezirkshauptmannschaft Murtal

*Con intervención de:* Finanzpolizei

**Cuestión prejudicial**

¿Debe interpretarse el artículo 49, apartado 3, de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea en el sentido de que se opone a una normativa nacional que castiga las infracciones penales con intervención de culpa o negligencia con penas de multa de un importe mínimo elevado que pueden acumularse ilimitadamente y penas sustitutivas de privación de libertad de varios años?

---

**Petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesverwaltungsgericht (Alemania) el 8 de junio de 2018 — Landwirtschaftskammer Niedersachsen / Reinhard Westphal**

**(Asunto C-378/18)**

(2018/C 301/19)

*Lengua de procedimiento: alemán*

**Órgano jurisdiccional remitente**

Bundesverwaltungsgericht

**Partes en el procedimiento principal**

*Demandada, apelante y recurrente en casación:* Landwirtschaftskammer Niedersachsen

*Demandante, apelada y recurrida en casación:* Reinhard Westphal

**Cuestiones prejudiciales**

- 1) ¿Comienza a correr la prescripción prevista en el artículo 49, apartado 6, del Reglamento n.º 2419/2001 <sup>(1)</sup> con el pago de la ayuda o se rige dicho comienzo por el artículo 3, apartado 1, en este caso párrafo segundo, primera frase, del Reglamento n.º 2988/95? <sup>(2)</sup>
- 2) ¿Constituyen disposiciones sobre sanciones administrativas en el sentido del artículo 2, apartado 2, segunda frase, del Reglamento n.º 2988/95 las normas de prescripción del artículo 49, apartado 6, del Reglamento n.º 2419/2001 o del artículo 3, apartado 1, del Reglamento n.º 2988/95?
- 3) ¿Es posible aplicar por analogía al artículo 49, apartado 6, del Reglamento n.º 2419/2001 también su artículo 52 bis, que regula el efecto retroactivo de la norma de prescripción del artículo 49, apartado 5, del mismo Reglamento?