

**Recurso interpuesto el 20 de noviembre de 2017 — Meesenburg Großhandel/EUIPO (Triotherm+)****(Asunto T-760/17)**

(2018/C 022/72)

*Lengua de procedimiento: alemán***Partes***Recurrente:* Meesenburg Großhandel KG (Flensburg, Alemania) (representante: D. Freiherr von Oldershausen, abogado)*Recurrida:* Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO)**Datos relativos al procedimiento ante la EUIPO***Marca controvertida:* Marca denominativa de la Unión «Triotherm+» — Solicitud de registro n.o 15186471*Resolución impugnada:* Resolución de la Primera Sala de Recurso de la EUIPO de 13 de septiembre de 2017 en el asunto R 1786/2016-1**Pretensiones**

La parte recurrente solicita al Tribunal General que:

- Anule la resolución impugnada.
- Condene en costas a la EUIPO.

**Motivo invocado**

Infracción del artículo 7, apartado 1, letras b) y c), del Reglamento n.º 207/2009.

**Recurso interpuesto el 21 de noviembre de 2017 — Grammer/EUIPO (Representación de una figura geométrica)****(Asunto T-762/17)**

(2018/C 022/73)

*Lengua de procedimiento: alemán***Partes***Recurrente:* Grammer AG (Amberg, Alemania) (representantes: J. Bühling y D. Graetsch, abogados)*Recurrida:* Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO)**Datos relativos al procedimiento ante la EUIPO***Marca controvertida:* Marca figurativa de la Unión (Representación de una figura geométrica) — Solicitud de registro n.º 15389621*Resolución impugnada:* Resolución de la Cuarta Sala de Recurso de la EUIPO de 6 de septiembre de 2017 en el asunto R 2250/2016-4**Pretensiones**

La parte recurrente solicita al Tribunal General que:

- Anule la resolución impugnada.
- Condene en costas a la EUIPO.

**Motivo invocado**

Infracción del artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento n.º 207/2009.

---

**Recurso interpuesto el 21 de noviembre de 2017 — Septona/EUIPO — Intersnack Group (welly)****(Asunto T-763/17)**

(2018/C 022/74)

*Lengua en la que ha sido redactado el recurso: inglés***Partes**

*Recurrente:* Septona AVEE (Oinofyta, Grecia) (representante: V. Wellens, abogado)

*Recurrida:* Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO)

*Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso:* Intersnack Group GmbH & Co. KG (Düsseldorf, Alemania)

**Datos relativos al procedimiento ante la EUIPO**

*Solicitante de la marca controvertida:* Parte recurrente

*Marca controvertida:* Marca figurativa de la Unión que incluye el elemento denominativo «welly» — Solicitud de registro n.º 13085519

*Procedimiento ante la EUIPO:* Procedimiento de oposición

*Resolución impugnada:* Resolución de la Primera Sala de Recurso de la EUIPO de 12 de julio de 2017 en el asunto R 1525/2016-1

**Pretensiones**

La parte recurrente solicita al Tribunal General que:

- Anule la resolución impugnada.
- Condene en costas a la EUIPO.

**Motivo invocado**

Infracción del artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento n.º 207/2009.

---

**Recurso interpuesto el 23 de noviembre de 2017 — Kiku/OCVV — Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie (Pinova)****(Asunto T-765/17)**

(2018/C 022/75)

*Lengua en la que ha sido redactado el recurso: alemán***Partes**

*Recurrente:* Kiku GmbH (Girland, Italia) (representantes: G. Würtenberger y R. Kunze)

*Recurrida:* Oficina Comunitaria de Variedades Vegetales (OCVV)

*Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso:* Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie (Dresden, Alemania)