

**Sentencia del Tribunal General de 12 de diciembre de 2018 — Francia/Comisión**(Asunto T-609/17) <sup>(1)</sup>

**[«FEAGA — Gastos excluidos de la financiación — Gastos efectuados por Francia — Restituciones a la exportación en el sector de la carne de aves de corral — Correcciones financieras a tanto alzado — Reglamentos (CE) n.º 1290/2005 y (UE) n.º 1306/2013 — Calidad sana, cabal y comercial — Controles — Proporcionalidad»]**

(2019/C 82/60)

Lengua de procedimiento: francés

**Partes**

*Demandante:* República Francesa (representantes: F. Alabrune, D. Colas, B. Fodda y E. de Moustier, agentes)

*Demandada:* Comisión Europea (representantes: A. Lewis y D. Bianchi, agentes)

**Objeto**

Recurso basado en el artículo 263 TFUE por el que se solicita la anulación parcial de la Decisión de Ejecución (UE) 2017/1144 de la Comisión, de 26 de junio de 2017, por la que se excluyen de la financiación de la Unión Europea determinados gastos efectuados por los Estados miembros con cargo al Fondo Europeo Agrícola de Garantía (FEAGA) y al Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (Feader) (DO 2017, L 165, p. 37), en la medida en que excluye los pagos efectuados por la República Francesa con cargo al FEAGA por un importe de 120 901 216,61 euros.

**Fallo**

- 1) *Desestimar el recurso.*
- 2) *Condenar en costas a la República Francesa.*

<sup>(1)</sup> DO C 382 de 13.11.2017.

**Sentencia del Tribunal General de 13 de diciembre de 2018 — UP/Comisión**(Asunto T-706/17) <sup>(1)</sup>

**(«Función pública — Funcionarios — Enfermedad grave — Solicitud de tiempo parcial por causa de enfermedad — Desestimación de la solicitud — Principio de discriminación por razón de discapacidad — Derecho a ser oído — Principio de buena administración — Deber de asistencia y protección — Responsabilidad»)**

(2019/C 82/61)

Lengua de procedimiento: francés

**Partes**

*Demandante:* UP (representante: M. Casado García-Hirschfeld, abogado)

*Demandada:* Comisión Europea (representantes: T. Bohr y B. Mongin, agentes)

**Objeto**

Recurso basado en el artículo 270 TFUE por el que se solicita, por una parte, la anulación de la Decisión de la Comisión de 26 de abril de 2017 por la que se deniega a la demandante un tiempo parcial por causa de enfermedad y, por otra, la reparación del daño material y moral supuestamente sufrido por la demandante.

**Fallo**

- 1) *Desestimar el recurso.*
- 2) *UP cargará con sus propias costas y con las de la Comisión Europea.*

(<sup>1</sup>) DO C 5 de 8.1.2018.

---

**Sentencia del Tribunal General de 12 de diciembre de 2018 — Bischoff/EUIPO — Miroglio Fashion (CARACTÈRE)**

(Asunto T-743/17) (<sup>1</sup>)

*[«Marca de la Unión Europea — Procedimiento de nulidad — Marca denominativa de la Unión CARACTÈRE — Motivos de denegación absolutos — Falta de carácter descriptivo — Carácter distintivo — Artículo 7, apartado 1, letras b) y c), del Reglamento (CE) n.º 207/2009 [actualmente artículo 7, apartado 1, letras b) y c), del Reglamento (UE) 2017/1001]»]*

(2019/C 82/62)

*Lengua de procedimiento: francés*

**Partes**

*Recurrente:* Bischoff GmbH (Muggensturm, Alemania) (representante: D. Régnier, abogado)

*Recurrida:* Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (representantes: S. Pétrequin y A. Folliard-Monguiral, agentes)

*Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso de la EUIPO, coadyuvante ante el Tribunal General:* Miroglio Fashion Srl (Alba, Italia) (representante: O. Vanner, abogada)

**Objeto**

Recurso interpuesto contra la resolución de la Primera Sala de Recurso de la EUIPO de 20 de julio de 2017 (asunto R 328/2016-1), relativa a un procedimiento de nulidad entre Bischoff y Miroglio Fashion.

**Fallo**

- 1) *Desestimar el recurso.*
- 2) *Condenar en costas a Bischoff GmbH.*

(<sup>1</sup>) DO C 13 de 15.1.2018.

---

**Sentencia del Tribunal General de 12 de diciembre de 2018 — Vitromed/EUIPO — Vitromed Healthcare (VITROMED Germany)**

(Asunto T-821/17) (<sup>1</sup>)

*[«Marca de la Unión Europea — Procedimiento de oposición — Solicitud de marca figurativa de la Unión VITROMED Germany — Marca denominativa anterior de la Unión Vitromed — Motivo de denegación relativo — Riesgo de confusión — Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) n.º 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]»]*

(2019/C 82/63)

*Lengua de procedimiento: alemán*

**Partes**

*Recurrente:* Vitromed GmbH (Jena, Alemania) (representante: M. Linß, abogado)