

**Sentencia del Tribunal General de 3 de octubre de 2018 — Wajos/EUIPO (Forma de una botella)**(Asunto T-313/17) <sup>(1)</sup>

[«**Marca de la Unión Europea — Solicitud de marca tridimensional de la Unión — Forma de una botella — Motivo de denegación absoluto — Carácter distintivo — Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) n.º 207/2009 [actualmente artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]**»]

(2018/C 427/70)

Lengua de procedimiento: alemán

**Partes**

*Recurrente:* Wajos GmbH (Dohr, Alemania) (representantes: J. Schneiders, R. Krillke y B. Schneiders, abogados)

*Recurrida:* Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO) (representantes: A. Graul y M. Fischer, agentes)

**Objeto**

Recurso interpuesto contra la resolución de la Primera Sala de Recurso de la EUIPO de 15 de febrero de 2017 (asunto R 1526/2016-1), relativa a una solicitud de registro de un signo tridimensional consistente en la forma de una botella como marca de la Unión Europea.

**Fallo**

- 1) Anular la resolución de la Primera Sala de Recurso de la Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO) de 15 de febrero de 2017 (asunto R 1526/2016-1).
- 2) Condenar en costas a la EUIPO.

<sup>(1)</sup> DO C 231 de 17.7.2017.

**Sentencia del Tribunal General de 10 de octubre de 2018 — Cuervo y Sobrinos 1882/EUIPO — A. Salgado Nespereira (Cuervo y Sobrinos LA HABANA 1882)**(Asunto T-374/17) <sup>(1)</sup>

[«**Marca de la Unión Europea — Procedimiento de nulidad — Marca figurativa de la Unión Cuervo y Sobrinos LA HABANA 1882 — Marcas nacionales denominativas anteriores CUERVO Y SOBRINO — Motivo de denegación relativo — Similitud entre los productos — Similitud entre los signos — Artículo 53, apartado 1, letra a), y artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) n.º 207/2009 [actualmente artículo 60, apartado 1, letra a), y artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001] — Mala fe — Artículo 52, apartado 1, letra b), del Reglamento n.º 207/2009 [actualmente artículo 59, apartado 1, letra b), del Reglamento 2017/1001]**»]

(2018/C 427/71)

Lengua de procedimiento: español

**Partes**

*Recurrente:* Cuervo y Sobrinos 1882, S.L. (Madrid) (representantes: inicialmente S. Ferrandis González y V. Balaguer Fuentes, posteriormente S. Ferrandis González abogados)

*Recurrida:* Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO) (representantes: A. Crawcour y D. Hanf, agentes)

*Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso de la EUIPO, coadyuvante ante el Tribunal General:* A. Salgado Nespereira, S. A. (Ourense, España) (representante: J.L. Rivas Zurdo, abogado)

**Objeto**

Recurso interpuesto contra la resolución de la Cuarta Sala de Recurso de la EUIPO de 29 de marzo de 2017 (asunto R 1141/2016-4), relativa a un procedimiento de nulidad entre A. Salgado Nespereira y Cuervo y Sobrinos 1882.

**Fallo**

- 1) *Desestimar el recurso.*
- 2) *Desestimar la adhesión al recurso.*
- 3) *Cuervo y Sobrinos 1882, S.L., cargará con sus propias costas y con la mitad de las costas de la EUIPO.*
- 4) *A. Salgado Nespereira, S.A., cargará con sus propias costas y con la mitad de las costas de la EUIPO.*

<sup>(1)</sup> DO C 256 de 7.8.2017.

---

**Sentencia del Tribunal General de 25 de septiembre de 2018 — Grendene/EUIPO — Hipanema (HIPANEMA)**

(Asunto T-435/17) <sup>(1)</sup>

**[«Marca de la Unión Europea — Procedimiento de oposición — Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea — Marca figurativa HIPANEMA — Marcas de la Unión y nacional figurativas anteriores Ipanema e iPANEMA — Motivo de denegación relativo — Inexistencia de similitud entre los productos — Complementariedad estética — Inexistencia de riesgo de confusión — Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) n.º 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]»]**

(2018/C 427/72)

Lengua de procedimiento: inglés

**Partes**

*Recurrente:* Grendene, SA (Sobral, Brasil) (representante: J.L. de Castro Hermida, abogado)

*Recurrida:* Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO) (representante: V. Ruzek, agente)

*Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso de la EUIPO, coadyuvante ante el Tribunal General:* Hipanema (París, Francia) (representante: M. Witukiewicz Sebban, abogada)

**Objeto**

Recurso interpuesto contra la resolución de la Segunda Sala de Recurso de la EUIPO de 20 de enero de 2017 (asunto R 629/2016-2), relativa a un procedimiento de oposición entre Grendene e Hipanema.

**Fallo**

- 1) *Desestimar el recurso.*
- 2) *Condenar en costas a Grendene, SA.*

<sup>(1)</sup> DO C 283 de 28.8.2017.