

2) *Condenar en costas a Isocell GmbH.*

⁽¹⁾ DO C 14 de 16.1.2017.

Sentencia del Tribunal General de 8 de noviembre de 2017 — Isocell/EUIPO — iCell (iCell. Insulation Technology Made in Sweden)

(Asunto T-777/16) ⁽¹⁾

[«Marca de la Unión Europea — Procedimiento de oposición — Solicitud de marca figurativa de la Unión iCell. Insulation Technology Made in Sweden — Marca denominativa anterior de la Unión Isocell, marca internacional denominativa anterior Isocell y marcas internacional y nacional denominativas anteriores ISOCELL — Motivo de denegación relativo — Riesgo de confusión — Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) n.º 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]»]

(2017/C 437/37)

Lengua de procedimiento: alemán

Partes

Recurrente: Isocell GmbH (Neumarkt am Wallersee, Austria) (representante: C. Thiele, abogado)

Recurrida: Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (representante: A. Schifko, agente)

Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso de la EUIPO, coadyuvante ante el Tribunal General: iCell AB (Älvdalen, Suecia) (representante: J. Kroher, abogado)

Objeto

Recurso interpuesto contra la resolución de la Primera Sala de Recurso de la EUIPO de 28 de julio de 2016 (asunto R 181/2016-1) relativa a un procedimiento de oposición entre Isocell e iCell.

Fallo

1) *Desestimar el recurso.*

2) *Condenar en costas a Isocell GmbH.*

⁽¹⁾ DO C 14 de 16.1.2017.

Sentencia del Tribunal General de 8 de noviembre de 2017 — Steiniger/EUIPO — ista Deutschland (IST)

(Asunto T-80/17) ⁽¹⁾

[«Marca de la Unión Europea — Procedimiento de oposición — Solicitud de marca figurativa de la Unión IST — Marca figurativa anterior de la Unión ISTA — Motivo de denegación relativo — Riesgo de confusión — Público pertinente — Similitud de los productos y servicios — Similitud de los signos — Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) n.º 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]»]

(2017/C 437/38)

Lengua de procedimiento: alemán

Partes

Recurrente: Ingo Steiniger (Nümbrecht, Alemania) (representante: K. Schulze Horn, abogada)