

2) *Condenar en costas a Aldi GmbH & Co. KG.*

<sup>(1)</sup> DO C 232 de 27.6.2016.

---

**Sentencia del Tribunal General de 6 de abril de 2017 — *Entreprise commune Clean Sky 2/Scouring Environment***

**(Asunto T-238/16) <sup>(1)</sup>**

**[«Cláusula compromisoria — Contrato de subvención celebrado en el marco del séptimo programa-marco para acciones de investigación, desarrollo tecnológico y demostración (2007-2013) — Incumplimiento del contrato — Devolución de las cantidades anticipadas — Intereses de demora — Procedimiento en rebeldía»]**

(2017/C 161/39)

Lengua de procedimiento: inglés

**Partes**

*Demandante:* *Entreprise commune Clean Sky 2* (Bruselas, Bélgica) (representantes: B. Mastantuono, agente, asistido por M. Velardo, abogada)

*Demandada:* *Scouring Environment SAQRL* (Tauriac, Francia)

**Objeto**

Recurso basado en el artículo 272 TFUE por el que se solicita que se condene a *Scouring Environment* a devolver la cantidad anticipada en el marco del contrato de subvención n.º 287071, más los intereses de demora.

**Fallo**

- 1) *Condenar a Scouring Environment SARL a devolver a la empresa Commune Clean Sky 2 la cantidad de 60 000 euros, más un interés de demora del 3,65 % anual, a contar desde el 12 de septiembre de 2014 hasta la fecha del pago íntegro de la deuda.*
- 2) *Condenar en costas a Scouring Environment.*

<sup>(1)</sup> DO C 260 de 18.7.2016.

---

**Sentencia del Tribunal General de 5 de abril de 2017 — *Anta (China)/EUIPO (Representación de dos líneas que forman un ángulo agudo)***

**(Asunto T-291/16) <sup>(1)</sup>**

**[«Marca de la Unión Europea — Solicitud de marca figurativa de la Unión que representa dos líneas que forman un ángulo agudo — Motivo de denegación absoluto — Falta de carácter distintivo — Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) n.º 207/2009»]**

(2017/C 161/40)

Lengua de procedimiento: inglés

**Partes**

*Recurrente:* *Anta (China) Co. Ltd* (Jinjiang City, China) (representantes: A. Franke y K. Hammerstingl, abogadas)

*Recurrida:* Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (representante: L. Rampini, agente)

**Objeto**

Recurso interpuesto contra la resolución de la Quinta Sala de Recurso de la EUIPO de 9 de marzo de 2016 (asunto R 1292/2015-5) relativa a una solicitud de registro de un signo figurativo que representa dos líneas que forman un ángulo agudo como marca de la Unión Europea.

**Fallo**

- 1) *Desestimar el recurso.*
- 2) *Condenar en costas a Anta (China) Co. Ltd.*

---

<sup>(1)</sup> DO C 279 de 1.8.2016.

---

**Sentencia del Tribunal General de 6 de abril de 2017 — Aristoteleio Panepistimio Thessalonikis/ERCEA**

**(Asunto T-348/16) <sup>(1)</sup>**

**(«Cláusula compromisoria — Séptimo Programa Marco para acciones de investigación, desarrollo tecnológico y demostración — Contrato Minatran — Costes subvencionables — Procedimiento en rebeldía»)**

(2017/C 161/41)

Lengua de procedimiento: griego

**Partes**

*Demandante:* Aristoteleio Panepistimio Thessalonikis (Tesalónica, Grecia) (representante: V. Christianos, abogado)

*Demandada:* Agencia Ejecutiva del Consejo Europeo de Investigación (ERCEA) (representantes: M. Pesquera Alonso y F. Sgritta, agentes)

**Objeto**

Recurso basado en el artículo 272 TFUE por el que se solicita que se declare que el crédito incluido en la nota de adeudo de la ERCEA n.º 3241606289, de 26 de mayo 2016, por la que se exige a la demandante que devuelva una parte, de un importe de 245 525,43 euros, de la subvención recibida para el proyecto Minatran carece de fundamento y que esta cantidad corresponde a gastos subvencionables.

**Fallo**

- 1) *El crédito incluido en la nota de adeudo de la Agencia Ejecutiva del Consejo Europeo de Investigación (ERCEA) n.º 3241606289, de 26 de mayo de 2016, por la que se exige a la Aristoteleio Panepistimio Thessalonikis que devuelva una parte, de un importe de 245 525,43 euros, de la subvención recibida para el proyecto Minatran carece de fundamento y esta cantidad corresponde a gastos subvencionables.*
- 2) *La devolución parcial por compensación, de un importe de 132 192,12 euros, del crédito reclamado es contraria al convenio de subvención n.º 211166 celebrado el 18 de agosto de 2008 para la ejecución del proyecto Minatran y al Reglamento (CE, Euratom) n.º 1605/2002 del Consejo, de 25 de junio de 2002, por el que se aprueba el Reglamento financiero aplicable al presupuesto general de las Comunidades Europeas.*
- 3) *Condenar en costas a la ERCEA.*

---

<sup>(1)</sup> DO C 296 de 16.8.2016.