

Sentencia del Tribunal General de 21 de junio de 2018 — Haverkamp IP/EUIPO — Sissel (Felpudo)(Asunto T-227/16) ⁽¹⁾

[«Dibujo o modelo de la Unión — Procedimiento de nulidad — Registro internacional que designa la Unión Europea — Dibujo o modelo de la Unión registrado que representa un felpudo — Dibujo o modelo anterior — Motivo de nulidad — Falta de carácter singular — Usuario informado — Grado de libertad del autor — Prueba de la saturación del estado actual de conocimientos — Inexistencia de impresión global distinta — Artículo 6 y artículo 25, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) n.º 6/2002 — Artículo 63, apartado 1, del Reglamento n.º 6/2002»]

(2018/C 276/65)

Lengua de procedimiento: alemán

Partes

Recurrente: Haverkamp IP GmbH (Kindberg, Austria), subrogada en los derechos de Reinhard Haverkamp (representate: A. Waldenberger, abogado)

Recurrida: Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (representantes: S. Hanne y D. Walicka, agentes)

Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso de la EUIPO: Sissel GmbH (Bad Dürkheim, Alemania)

Objeto

Recurso interpuesto contra la resolución de la Tercera Sala de Recurso de la EUIPO de 26 de febrero de 2016 (asunto R 2618/2014-3), relativa a un procedimiento de nulidad entre Sissel y Haverkamp.

Fallo

- 1) Desestimar el recurso.
- 2) Condenar en costas a Haverkamp IP GmbH.

⁽¹⁾ DO C 243 de 4.7.2016.

Sentencia del Tribunal General de 21 de junio de 2018 — Haverkamp IP/EUIPO — Sissel (Motivo en relieve de una playa de guijarros)(Asunto T-228/16) ⁽¹⁾

[«Dibujos y modelos comunitarios — Procedimiento de nulidad — Registro internacional que designa a la Unión Europea — Dibujo o modelo comunitario registrado que representa un motivo en relieve de una playa de guijarros — Dibujo o modelo anterior — Motivo de nulidad — Inexistencia de novedad — Artículo 5 y artículo 25, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) n.º 6/2002»]

(2018/C 276/66)

Lengua de procedimiento: alemán

Partes

Recurrente: Haverkamp IP GmbH (Kindberg, Austria), autorizada como sucesora de Reinhard Haverkamp (representante: A. Waldenberger, abogado)

Recurrida: Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (representantes: S. Hanne y D. Walicka, agentes)

Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso de la EUIPO, coadyuvante ante el Tribunal General: Sissel GmbH (Bad Dürkheim, Alemania)

Objeto

Recurso interpuesto contra la resolución de la Tercera Sala de Recurso de la EUIPO de 26 de febrero de 2016 (asunto R 2619/2014-3), relativa a un procedimiento de nulidad entre Sissel y M. Haverkamp.

Fallo

- 1) *Desestimar el recurso.*
- 2) *Condenar en costas a Haverkamp IP GmbH.*

⁽¹⁾ DO C 243 de 4.7.2016.

Sentencia del Tribunal General de 20 de junio de 2018 — České dráhy/Comisión (Asunto T-325/16) ⁽¹⁾

(«Competencia — Procedimiento administrativo — Decisión por la que se ordena una inspección — Proporcionalidad — Carácter no arbitrario — Obligación de motivación — Indicios suficientemente fundados — Seguridad jurídica — Confianza legítima — Derecho al respeto de la vida privada — Derecho de defensa»)

(2018/C 276/67)

Lengua de procedimiento: checo

Partes

Demandante: České dráhy a.s. (Praga, República Checa) (representantes: K. Muzikář, J. Kindl y V. Kuča, abogados)

Demandada: Comisión Europea (representantes: P. Rossi, A. Biolan, G. Meessen, P. Němečková y M. Šimerdová, agentes)

Objeto

Recurso basado en el artículo 263 TFUE y dirigido a la anulación de la Decisión C(2016) 2417 final de la Comisión, de 18 de abril de 2016, relativa a un procedimiento con arreglo al artículo 20, apartado 4, del Reglamento (CE) n.º 1/2003, dirigida a České dráhy y a todas las sociedades directa o indirectamente bajo su control y que les ordena someterse a una inspección (asunto AT.40156 — Falcon).

Fallo

- 1) *Anular la Decisión C(2016) 2417 final de la Comisión, de 18 de abril de 2016, relativa a un procedimiento con arreglo al artículo 20, apartado 4, del Reglamento (CE) n.º 1/2003, dirigida a České dráhy, a.s., y a todas las sociedades directa o indirectamente bajo su control y que les ordena someterse a una inspección (asunto AT.40156 — Falcon), en la medida en que se refiere a rutas distintas de la ruta Praga-Ostrava y a un comportamiento distinto de la supuesta aplicación de precios inferiores a los de coste.*