Auto del Tribunal de Justicia (Sala Décima) de 29 de noviembre de 2016 (petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunal de première instance de Liège, Bélgica) — Jean Jacob, Dominique Lennertz/État belge

(Asunto C-345/16) (1)

(Procedimiento prejudicial — Contexto fáctico y normativo del litigio principal — Inexistencia de precisiones suficientes — Inadmisibilidad manifiesta — Artículo 53, apartado 2 — Artículo 94 del Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Justicia)

(2017/C 086/03)

Lengua de procedimiento: francés

# Órgano jurisdiccional remitente

Tribunal de première instance de Liège

## Partes en el procedimiento principal

Demandante: Jean Jacob, Dominique Lennertz

Demandada: État belge

#### **Fallo**

La petición de decisión prejudicial planteada por el tribunal de première instance de Liège (Bélgica), mediante resolución de 9 de junio de 2016, es manifiestamente inadmisible.

(1) DO C 326 de 5.9.2016.

Auto del Tribunal de Justicia (Sala Novena) de 24 de noviembre de 2016 — European Dynamics Luxembourg SA, European Dynamics Belgium SA, Evropaïki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE/Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO)

(Asunto C-379/16 P) (1)

(Recurso de casación — Artículo 181 del Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Justicia — Contratos públicos de servicios — Desarrollo de programas y servicios de mantenimiento — Interpretación errónea de las alegaciones y desnaturalización de los elementos de prueba presentados por la otra parte en el procedimiento ante el Tribunal General)

(2017/C 086/04)

Lengua de procedimiento: inglés

### **Partes**

Recurrentes: European Dynamics Luxembourg SA, European Dynamics Belgium SA, Evropaïki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (representantes: C.N. Dede y D. Papadopoulou, dikigoroi)

Otra parte en el procedimiento: Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (representante: N. Bambara, agente)

### **Fallo**

- 1) Desestimar el recurso de casación.
- 2) European Dynamics Luxembourg SA, European Dynamics Belgium SA y Evropaiki Dynamiki Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE cargarán con sus propias costas.

<sup>(1)</sup> DO C 305 de 22.8.2016.