

Otras partes en el procedimiento: Consejo de la Unión Europea (representantes: P. Mahnič Bruni y M. J.-P. Hix, agentes), Comisión Europea (representantes: inicialmente S. Bartelt y J. Norris-Usher, posteriormente E. Paasivirta y Norris-Usher, agentes), República de Polonia

### Fallo

- 1) Desestimar el recurso de casación.
- 2) Condenar al Sr. Viktor Fedorovych Yanukovych a cargar, además de con sus propias costas, con las costas del Consejo de la Unión Europea.
- 3) La Comisión Europea cargará con sus propias costas.

<sup>(1)</sup> DO C 30 de 30.1.2017.

---

### Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 19 de octubre de 2017 — Oleksandr Viktorovych Yanukovych / Consejo de la Unión Europea, Comisión Europea

(Asunto C-599/16 P) <sup>(1)</sup>

*(Recurso de casación — Medidas restrictivas adoptadas habida cuenta de la situación en Ucrania — Lista de personas, entidades y organismos a los que se aplica la inmovilización de fondos y de recursos económicos — Inclusión del nombre del demandante)*

(2017/C 424/19)

Lengua de procedimiento: inglés

### Partes

Recurrente: Oleksandr Viktorovych Yanukovych (representante: T. Beazley, QC)

Otras partes en el procedimiento: Consejo de la Unión Europea (representantes: P. Mahnič Bruni y M. J.-P. Hix, agentes), Comisión Europea (representantes: inicialmente S. Bartelt y J. Norris-Usher, posteriormente E. Paasivirta y Norris-Usher, agentes)

### Fallo

- 1) Desestimar el recurso de casación.
- 2) Condenar al Sr. Oleksandr Viktorovych Yanukovych a cargar, además de con sus propias costas, con las del Consejo de la Unión Europea.
- 3) La Comisión Europea cargará con sus propias costas.

<sup>(1)</sup> DO C 30 de 30.1.2017.

---

### Auto del Tribunal de Justicia (Sala Segunda) de 12 de octubre de 2017 [petición de decisión prejudicial planteada por el Upper Tribunal (Tax and Chancery Chamber) — Reino Unido] — Stephen Fisher, Anne Fisher, Peter Fisher / Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs

(Asunto C-192/16) <sup>(1)</sup>

*(Procedimiento prejudicial — Artículo 99 del Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Justicia — Artículo 355 TFUE, apartado 3 — Estatuto de Gibraltar — Artículo 49 TFUE — Artículo 63 TFUE — Libertad de establecimiento — Libre circulación de capitales — Situación meramente interna)*

(2017/C 424/20)

Lengua de procedimiento: inglés

### Órgano jurisdiccional remitente

Upper Tribunal (Tax and Chancery Chamber)

**Partes en el procedimiento principal**

*Demandantes:* Stephen Fisher, Anne Fisher y Peter Fisher

*Demandada:* Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs

*con intervención de:* Her Majesty's Government of Gibraltar

**Fallo**

El artículo 355 TFUE, apartado 3, en relación con los artículos 49 TFUE o 63 TFUE, debe interpretarse en el sentido de que el ejercicio por parte de nacionales británicos de la libertad de establecimiento o de la libre circulación de capitales entre el Reino Unido y Gibraltar constituye, a efectos del Derecho de la Unión, una situación en la que todos los elementos se circunscriben al interior de un único Estado miembro.

---

<sup>(1)</sup> DO C 200 de 6.6.2016.

---

**Auto del Tribunal de Justicia (Sala Décima) de 12 de octubre de 2017 (petición de decisión prejudicial planteada por la Commissione tributaria di Secondo Grado di Bolzano — Italia) — Agenzia delle Entrate — Direzione provinciale Ufficio controlli di Bolzano / Palais Kaiserkrone S.r.l.**

(Asunto C-549/16) <sup>(1)</sup>

**[Procedimiento prejudicial — Fiscalidad — Sistema común del impuesto sobre el valor añadido (IVA) — Directiva 2006/112/CE — Artículo 401 — Concepto de «impuesto sobre el volumen de negocios» — Arrendamientos de inmuebles afectos a la actividad empresarial — Sujeción a un derecho de registro y al IVA]**

(2017/C 424/21)

Lengua de procedimiento: italiano

**Órgano jurisdiccional remitente**

Commissione tributaria di Secondo Grado di Bolzano

**Partes en el procedimiento principal**

*Demandante:* Agenzia delle Entrate — Direzione provinciale Ufficio controlli di Bolzano

*Demandada:* Palais Kaiserkrone S.r.l.

**Fallo**

El artículo 401 de la Directiva 2006/112/CE del Consejo, de 28 de noviembre de 2006, relativa al sistema común del impuesto sobre el valor añadido, debe interpretarse en el sentido de que no se opone a la imposición de un derecho de registro proporcional que grave los arrendamientos de inmuebles afectos a la actividad empresarial, como el que establece la normativa nacional controvertida en el litigio principal, aunque esos arrendamientos de inmuebles estén sujetos igualmente al impuesto sobre el valor añadido.

---

<sup>(1)</sup> DO C 30 de 30.1.2017.