

**Motivo invocado**

— Infracción de los artículos 8, apartado 1, letra b), y 8, apartado 5, del Reglamento (CE) n° 40/94.

---

**Recurso interpuesto el 22 de enero de 2015 — GRE/OAMI (Mark1)****(Asunto T-32/15)**

(2015/C 089/44)

*Lengua de procedimiento: alemán***Partes**

*Demandante:* GRE Grand River Enterprises Deutschland GmbH (Kloster Lehnin, Alemania) (representantes: I. Memmler y S. Schulz, abogadas)

*Demandada:* Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos) (OAMI)

**Datos relativos al procedimiento ante la OAMI**

*Marca controvertida:* Marca comunitaria denominativa «Mark1» — Solicitud de registro n° 12 052 437

*Resolución impugnada:* Resolución de la Primera Sala de Recurso de la OAMI de 29 de octubre de 2014 en el asunto R 647/2014-1

**Pretensiones**

La parte demandante solicita al Tribunal General que:

— Anule la resolución impugnada.

— Condene en costas a la OAMI.

**Motivo invocado**

— Infracción del artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento n° 207/2009.

---

**Recurso interpuesto el 26 de enero de 2015 — Grupo Bimbo/OAMI (BIMBO)****(Asunto T-33/15)**

(2015/C 089/45)

*Lengua de procedimiento: español***Partes**

*Demandante:* Grupo Bimbo, SAB de CV (México, México) (representante: N. Fernández Fernández-Pacheco, abogado)

*Demandada:* Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos) (OAMI)

### **Datos relativos al procedimiento ante la OAMI**

*Marca controvertida:* Marca comunitaria denominativa «BIMBO» — Solicitud de registro nº 11 616 414

*Resolución impugnada:* Resolución de la Segunda Sala de Recurso de la OAMI de 19 de noviembre de 2014 en el asunto R 251/2014-2

### **Pretensiones**

La parte demandante solicita al Tribunal General que:

- anule la resolución impugnada, dictando en su día Sentencia por la que declare la suficiente distintividad, ya sea intrínseca o adquirida por el uso, de la marca solicitada, estimando el presente recurso e instando que se prosiga con la inscripción registral de la solicitud de marca comunitaria nº 11 616 414 «BIMBO» en la clase 30 de la Clasificación Internacional; y
- se condene al pago de costas de este proceso al que se oponga a dicha pretensión y a la devolución de las tasas de recurso pagadas a la OAMI.

### **Motivos invocados**

- Infracción del artículo 7, apartado 1, letras b) y c), apartado 2 y apartado 3, del Reglamento nº 207/2009.

---

## **Recurso interpuesto el 22 de enero de 2015 — Wolf Oil/OAMI — SCT Lubricants (CHEMPIOIL)**

**(Asunto T-34/15)**

(2015/C 089/46)

*Lengua en la que ha sido redactado el recurso: inglés*

### **Partes**

*Demandante:* Wolf Oil Corp. (Hemiksem, Bélgica) (representantes: P. Maeyaert y J. Muyldermans, abogados)

*Demandada:* Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos) (OAMI)

*Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso:* UAB SCT Lubricants (Klaipeda, Lituania)

### **Datos relativos al procedimiento ante la OAMI**

*Solicitante:* La otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso

*Marca controvertida:* Registro internacional que designa a la Unión Europea de la marca «CHEMPIOIL» — Registro internacional que designa a la Unión Europea nº 1 076 327

*Procedimiento ante la OAMI:* Procedimiento de oposición

*Resolución impugnada:* Resolución de la Quinta Sala de Recurso de la OAMI de 31 de octubre de 2014 en el asunto R 1596/2013-5