

2) *Condenar en costas a Groupe Go Sport.*

<sup>(1)</sup> DO C 48 de 8.2.2016.

---

**Sentencia del Tribunal General de 6 de diciembre de 2016 — The Art Company B & S/EUIPO —  
Manifatture Daddato y Laurora (SHOP ART)**

(Asunto T-735/15) <sup>(1)</sup>

**[«Marca de la Unión Europea — Procedimiento de oposición — Solicitud de marca figurativa de la Unión  
SHOP ART — Marca figurativa anterior de la Unión art — Motivo de denegación relativo — Riesgo de  
confusión — Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) n.º 207/2009»]**

(2017/C 022/41)

Lengua de procedimiento: inglés

**Partes**

*Recurrente:* The Art Company B & S, S.A. (Quel, La Rioja) (representantes: L. Sánchez Calderón y J. Villamor Muguerza, abogados)

*Recurrida:* Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (representante: S. Palmero Cabezas, agente)

*Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso de la EUIPO, coadyuvante ante el Tribunal General:* Manifatture Daddato SpA (Barletta, Italia) (representante: D. Russo, abogado)

*Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso de la EUIPO:* Sabina Laurora (Trani, Italia)

**Objeto**

Recurso interpuesto contra la resolución de la Primera Sala de Recurso de la EUIPO de 8 de octubre de 2015 (asunto R 3050/2014-1) relativa a un procedimiento de oposición entre, por un lado, The Art Company B & S, y, por otro, Manifatture Daddato y la Sra. Laurora.

**Fallo**

1) *Anular la resolución de la Primera Sala de Recurso de la Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO) de 8 de octubre de 2015 (asunto R 3050/2014-1).*

2) *Cada parte cargará con sus propias costas.*

<sup>(1)</sup> DO C 68 de 22.2.2016.

---

**Sentencia del Tribunal General de 1 de diciembre de 2016 — EK/servicegroup/EUIPO (FERLI)**

(Asunto T-775/15) <sup>(1)</sup>

**[«Marca de la Unión Europea — Solicitud de marca denominativa de la Unión FERLI — Exigencia de  
claridad — Artículo 28 del Reglamento (CE) n.º 207/2009 — Derecho de defensa — Artículo 75, segunda  
frase, del Reglamento n.º 207/2009»]**

(2017/C 022/42)

Lengua de procedimiento: alemán

**Partes**

*Recurrente:* EK/servicegroup eG (Bielefeld, Alemania) (representantes: T. Müller y T. A. Müller, abogados)

*Recurrida:* Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (representante: S. Hanne, agente)

**Objeto**

Recurso interpuesto contra la resolución de la Cuarta Sala de Recurso de la EUIPO de 28 de octubre de 2015 (asunto R 1233/2015-4) relativa a la solicitud de registro del signo denominativo FERLI como marca de la Unión Europea.

**Fallo**

- 1) *Desestimar el recurso.*
- 2) *Condenar en costas a EK/servicegroup eG*

<sup>(1)</sup> DO C 78 de 28.2.2016.

---

**Sentencia del Tribunal General de 30 de noviembre de 2016 — K&K Group/EUIPO — Pret A Manger (Europe) (Pret A Diner)**

(Asunto T-2/16) <sup>(1)</sup>

**[«Marca de la Unión Europea — Procedimiento de oposición — Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea — Marca figurativa Pret A Diner — Marca figurativa anterior de la Unión PRET A MANGER — Marca nacional denominativa anterior PRET — Motivo de denegación relativo — Uso efectivo de la marca anterior — Artículo 42, apartados 2 y 3, del Reglamento (CE) n.º 207/2009 — Provecho indebidamente obtenido del carácter distintivo o de la notoriedad de las marcas anteriores — Artículo 8, apartado 5, del Reglamento n.º 207/2009»]**

(2017/C 022/43)

Lengua de procedimiento: inglés

**Partes**

*Recurrente:* K&K Group AG (Cham, Suiza) (representantes: N. Lützenrath, U. Rademacher, C. Fürsen y N. Bertram, abogados)

*Recurrida:* Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (representante: J. Crespo Carrillo, agente)

*Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso de la EUIPO, coadyuvante ante el Tribunal General:* Pret A Manger (Europe) Ltd (Londres, Reino Unido) (representante: M. Edenborough, QC)

**Objeto**

Recurso interpuesto contra la resolución de la Quinta Sala de Recurso de la EUIPO de 29 de octubre de 2015 (asunto R 2825/2014-5) relativa a un procedimiento de oposición entre Pret A Manger (Europe) y K&K Group.

**Fallo**

- 1) *Desestimar el recurso.*
- 2) *Condenar en costas a K&K Group AG.*

<sup>(1)</sup> DO C 78 de 29.2.2016.