

**Fallo**

- 1) *Desestimar el recurso.*
- 2) *Condenar en costas al Sr. Edward Łabowicz.*

<sup>(1)</sup> DO C 228 de 13.7.2015.

---

**Sentencia del Tribunal General de 28 de septiembre de 2016 — Lacamanda Group/EUIPO — Woolley (HENLEY)**

(Asunto T-362/15) <sup>(1)</sup>

[«*Marca de la Unión Europea — Procedimiento de nulidad — Marca denominativa de la Unión HENLEY — Marcas del Reino Unido y de la Unión denominativas anteriores HENLEYS — Artículo 8, apartado 5, del Reglamento (CE) n.º 207/2009 — Aprovechamiento indebido del carácter distintivo o de la notoriedad de la marca anterior*»]

(2016/C 410/19)

Lengua de procedimiento: inglés

**Partes**

*Demandante:* The Lacamanda Group Ltd (Mánchester, Reino Unido) (representante: C. Scott, Barrister)

*Demandada:* Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (representante: H. O'Neill, agente)

*Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso de la EUIPO, coadyuvante ante el Tribunal General:* Nigel Woolley (Braceborough, Reino Unido) (representante: S. Malynicz, Barrister)

**Objeto**

Recurso interpuesto contra la resolución de la Cuarta Sala de Recurso de la EUIPO de 24 de abril de 2015 (asunto R 2255/2012-4) relativa a un procedimiento de nulidad seguido entre The Lacamanda Group y Nigel Woolley.

**Fallo**

- 1) *Anular la resolución de la Cuarta Sala de Recurso de la Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO) de 24 de abril de 2015 (asunto R 2255/2012-4).*
- 2) *Condenar a la EUIPO a cargar con sus propias costas y con las de The Lacamanda Group Ltd.*
- 3) *El Sr. Nigel Woolley cargará con sus propias costas.*

<sup>(1)</sup> DO C 294 de 7.9.2015.

---

**Sentencia del Tribunal General de 28 de septiembre de 2016 — Pinto Eliseu Baptista Lopes Canhoto/EUIPO — University College London (CITRUS SATURDAY)**

(Asunto T-400/15) <sup>(1)</sup>

[«*Marca de la Unión Europea — Procedimiento de oposición — Solicitud de marca denominativa de la Unión CITRUS SATURDAY — Marca nacional denominativa anterior CITRUS — Presentación extemporánea de documentos — Facultad de apreciación conferida por el artículo 76, apartado 2, del Reglamento (CE) n.º 207/2009 — Reglas 19 y 20, apartado 1, del Reglamento (CE) n.º 2868/95*»]

(2016/C 410/20)

Lengua de procedimiento: inglés

**Partes**

*Demandante:* Ana Isabel Pinto Eliseu Baptista Lopes Canhoto (Algés, Portugal) (representante: A. Pita Negrão, abogado)

*Demandada:* Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (representante: H. O'Neill, agente)

*Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso de la EUIPO:* University College London (Londres, Reino Unido)

### **Objeto**

Recurso interpuesto contra la resolución de la Segunda Sala de Recurso de la EUIPO de 29 de abril de 2015 (asunto R 2109/2014-2) relativa a un procedimiento de oposición entre la Sra. Pinto Eliseu Baptista Lopes Canhoto y University College London.

### **Fallo**

- 1) *Desestimar el recurso.*
- 2) *Condenar en costas a Ana Isabel Pinto Eliseu Baptista Lopes Canhoto.*

---

<sup>(1)</sup> DO C 320 de 28.9.2015.

---

### **Sentencia del Tribunal General de 27 de septiembre de 2016 — Satkirit Holdings/EUIPO — Advanced Mailing Solutions (luvo)**

(Asunto T-449/15) <sup>(1)</sup>

**[«Marca de la Unión Europea — Procedimiento de oposición — Solicitud de marca denominativa de la Unión luvo — Marca denominativa anterior de la Unión luvo — Motivo de denegación relativo — Riesgo de confusión — Similitud entre los productos y servicios — Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) n.º 207/2009»]**

(2016/C 410/21)

*Lengua de procedimiento:* inglés

### **Partes**

*Demandante:* Satkirit Holdings Ltd (Douglas, Isla de Man) (representante: M. Vanhegan, Barrister)

*Demandada:* Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (representantes: E. Sliwinska y J. Crespo Carrillo, agentes)

*Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso de la EUIPO:* Advanced Mailing Solutions Ltd (East Kilbride, Reino Unido)

### **Objeto**

Recurso interpuesto contra la resolución de la Segunda Sala de Recurso de la EUIPO de 21 de mayo de 2015 (asunto R 877/2014-2) relativa a un procedimiento de oposición entre Advanced Mailing Solutions y Satkirit Holdings.

### **Fallo**

- 1) *Desestimar el recurso.*
- 2) *Condenar en costas a Satkirit Holdings Ltd.*

---

<sup>(1)</sup> DO C 320 de 28.9.2015.