

**Sentencia del Tribunal General de 15 de septiembre de 2016 — AEDEC/Comisión****(Asunto T-91/15) <sup>(1)</sup>****(«Investigación y desarrollo tecnológico — Programa Marco de Investigación e Innovación “Horizonte 2020” — Convocatorias de propuestas correspondientes a los programas de trabajo 2014-2015 — Decisión de la Comisión por la que se declara no subvencionable la propuesta presentada por la demandante — Obligación de motivación — Derecho de defensa — Proporcionalidad — Transparencia — Error manifiesto de apreciación»)**

(2016/C 402/46)

Lengua de procedimiento: español

**Partes**

*Demandante:* Asociación Española para el Desarrollo de la Epidemiología Clínica (AEDEC) (Madrid) (representante: R. López López, abogado)

*Demandada:* Comisión Europea (representantes: N. Ruiz García y M. Siekierzyńska, agentes)

**Objeto**

Demanda basada en el artículo 263 TFUE en la que se solicita la anulación de la decisión de 4 de septiembre de 2014 por la que la Comisión desestimó la solicitud de financiación presentada por la demandante en nombre del consorcio Latin Plan.

**Fallo**

- 1) Desestimar el recurso.
- 2) Condenar en costas a la Asociación Española para el Desarrollo de la Epidemiología Clínica (AEDEC).

<sup>(1)</sup> DO C 127, de 20.4.2015.

**Sentencia del Tribunal General de 15 de septiembre de 2016 — Arrom Conseil/EUIPO — Nina Ricci (Roméo has a Gun by Romano Ricci)****(Asunto T-359/15) <sup>(1)</sup>****[«Marca de la Unión Europea — Procedimiento de Oposición — Solicitud de marca figurativa de la Unión Roméo has a Gun by Romano Ricci — Marcas denominativas anteriores de la Unión NINA RICCI y RICCI — Riesgo de confusión — Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) n.º 207/2009 — Aprovechamiento indebido del carácter distintivo o de la notoriedad de las marcas anteriores — Perjuicio para la notoriedad — Artículo 8, apartado 5, del Reglamento n.º 207/2009»]**

(2016/C 402/47)

Lengua de procedimiento: inglés

**Partes**

*Demandante:* Arrom Conseil (París, Francia) (representantes: C. Herissay Ducamp y J. Blanchard, abogados)

*Demandada:* Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (representante: H. Kunz, agente)

*Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso de la EUIPO, coadyuvante ante el Tribunal General:* Nina Ricci SARL (París, Francia) (representante: E. Armijo Chávarri, abogado)

**Objeto**

Recurso interpuesto contra la resolución de la Primera Sala de Recurso de la EUIPO de 13 de abril de 2015 (asunto R 1021/2014-1) relativa a un procedimiento de oposición entre Nina Ricci y Arrom Conseil.