

**Petición de decisión prejudicial planteada por el Verwaltungsgericht Berlin (Alemania) el  
24 de septiembre de 2015 — Recep Kilic/Land Berlin**

**(Asunto C-509/15)**

(2016/C 016/19)

*Lengua de procedimiento: alemán*

**Órgano jurisdiccional remitente**

Verwaltungsgericht Berlin

**Partes en el procedimiento principal**

*Demandante:* Recep Kilic

*Demandada:* Land Berlin

**Cuestión prejudicial**

¿Puede entenderse como autorización de reagrupación a efectos del artículo 7 de la Decisión n° 1/80 [del Consejo de Asociación, de 19 de septiembre de 1980, relativa al desarrollo de la Asociación CEE-Turquía,] el hecho de que, tras haberse concedido a un miembro de la familia una autorización de reagrupación familiar con reagrupantes que no formaban parte del mercado de trabajo, se renueve el permiso de residencia del miembro de la familia en un momento en que el reagrupante con quien convive habitualmente ese miembro de la familia tenga un trabajo por cuenta ajena?

**Petición de decisión prejudicial planteada por el Nejvyšší správní soud (República Checa) el  
7 de octubre de 2015 — Policie ČR/Salah Al Chodor y otros**

**(Asunto C-528/15)**

(2016/C 016/20)

*Lengua de procedimiento: checo*

**Órgano jurisdiccional remitente**

Nejvyšší správní soud

**Partes en el procedimiento principal**

*Recurrente:* Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, odbor cizinecké policie

*Otras partes:* Salah Al Chodor, Ajlin Al Chodor, Ajvar Al Chodor

**Cuestión prejudicial**

La mera circunstancia de que una ley no establezca criterios objetivos para apreciar si existe un riesgo considerable de fuga de un nacional de un tercer país [artículo 2, letra n), del Reglamento (UE) n° 604/2013] <sup>(1)</sup> ¿impide que pueda aplicarse la medida de internamiento prevista en el artículo 28, apartado 2, de dicho Reglamento?

<sup>(1)</sup> DO L 180, p. 31.