

*Demandada:* Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos)

*Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso:* Petrycki i Sorys sp.j. (PIS) (Jasło, Polonia)

### **Pretensiones**

La parte demandante solicita al Tribunal General que:

- Anule la decisión de la Tercera Sala de Recurso de la Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos) (OAMI), de 29 de enero de 2014, en el asunto R 1464/2012-3.
- Condene en costas a la demandada.

### **Motivos y principales alegaciones**

*Dibujo o modelo comunitario registrado, respecto del que se interpuso una solicitud de nulidad:* Dibujo o modelo comunitario n° 1608365-0001.

*Titular de dibujo o modelo comunitario:* La demandante.

*Solicitante de la nulidad del dibujo o modelo comunitario:* La otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso.

*Motivación de la solicitud de nulidad:* Falta de novedad y de carácter singular del dibujo o modelo comunitario registrado.

*Resolución de la División de Anulación:* Nulidad del dibujo o modelo comunitario.

*Resolución de la Sala de Recurso:* Desestimación del recurso.

*Motivos invocados:* Infracción de los artículos 4 a 9 del Reglamento sobre los dibujos y modelos comunitarios.

---

## **Recurso interpuesto el 5 de mayo de 2014 — Hipp/OAMI — Nestlé Nutrition (Praebiotik)**

**(Asunto T-315/14)**

(2014/C 212/48)

*Lengua en la que ha sido redactado el recurso:* alemán

### **Partes**

*Demandante:* Hipp & Co. Sachseln, Suiza) (representantes: M. Kinkeldey, A. Wagner y S. Brandstätter, abogados)

*Demandada:* Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos)

*Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso:* Nestlé Nutrition GmbH (Fráncfort del Meno, Alemania)

### **Pretensiones**

La parte demandante solicita al Tribunal General que:

- Anule la resolución de la Cuarta Sala de Recurso de la Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos) de 26 de febrero de 2014 (asunto R 1171/2012-4 y R 1326/2012-4)
- Condene en costas a la demandada.

### **Motivos y principales alegaciones**

*Marca comunitaria registrada, respecto a la que se presentó una solicitud de caducidad:* Marca denominativa «Praebiotik» para productos de las clases 5, 29 y 32 — Marca comunitaria n° 383 919

*Titular de la marca comunitaria:* La demandante

*Parte que solicita la caducidad de la marca comunitaria:* Nestlé Nutrition GmbH

*Resolución de la División de Anulación:* Estimación parcial de la pretensión de cancelación

*Resolución de la Sala de Recurso:* Anulación parcial de la resolución impugnada en la medida en que se consideró completamente caducada la marca impugnada. Desestimación del recurso de Hipp & Co.

*Motivos invocados:* Infracción de los artículos 75, 51, apartado 1, letra b), y 78 del Reglamento n° 207/2009

---

**Recurso interpuesto el 30 de abril de 2014 — Drogenhilfe Köln Projekt/OAMI**

**(Asunto T-319/14)**

(2014/C 212/49)

*Lengua de procedimiento: alemán*

**Partes**

*Demandante:* Drogenhilfe Köln Projekt gGmbH (Colonia, Alemania) (representante: V. Schoene, abogado)

*Demandada:* Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos)

**Pretensiones**

La parte demandante solicita al Tribunal General que anule la resolución de la Primera Sala de Recurso de la Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos) de 29 de enero de 2014 (asunto R 1356/2013-1) y devuelva el asunto a la Oficina para que ésta lo examine de nuevo.

**Motivos y principales alegaciones**

*Marca comunitaria solicitada:* Marca denominativa «Rauschbrille» para productos y servicios de las clases 9, 41 y 44

*Resolución del examinador:* Denegación del registro

*Resolución de la Sala de Recurso:* Desestimación del recurso

*Motivos invocados:* Infracción del artículo 7, apartado 1, letras b) y c), del Reglamento n° 207/2009.

---

**Recurso interpuesto el 5 de mayo de 2014 — Sephora/OAMI — Mayfield Trading (Representación de dos líneas verticales)**

**(Asunto T-320/14)**

(2014/C 212/50)

*Lengua en la que ha sido redactado el recurso: francés*

**Partes**

*Demandante:* Sephora (Boulogne Billancourt, Francia) (representante: H. Delabarre, abogado)

*Demandada:* Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos)

*Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso de la OAMI:* Mayfield Trading Ltd (Las Vegas, Estados Unidos de América)

**Pretensiones**

La parte demandante solicita al Tribunal General que:

— Anule la resolución de la Cuarta Sala de Recurso de la Oficina de Armonización del Mercado Interior de 24 de febrero de 2014 en el asunto R 1577/2013-4.