



Recopilación de la Jurisprudencia

Sentencia del Tribunal General (Sala Quinta) de 28 de febrero de 2017 — JingAo Solar y otros/Consejo

(Asunto T-157/14)

«Dumping — Importaciones de módulos fotovoltaicos de silicio cristalino y componentes clave (a saber, células) originarios o procedentes de China — Derecho antidumping definitivo — Compromisos — Recurso de anulación — Interés en ejercitar la acción — Admisibilidad — País exportador — Alcance de la investigación — Muestreo — Valor normal — Definición del producto de que se trata — Plazo para la adopción de una decisión sobre una solicitud de concesión del trato de empresa que opera en condiciones de economía de mercado — Ámbito de aplicación temporal de nuevas disposiciones — Perjuicio — Relación de causalidad»

1. *Recurso de anulación — Personas físicas o jurídicas — Requisitos de admisibilidad — Reglamento por el que se establecen derechos antidumping — Recurso de una empresa cuyos compromisos han sido aceptados en el reglamento objeto del recurso — Admisibilidad*

[Art. 263 TFUE, párr. 4; Reglamento (CE) n.º 1225/2009 del Consejo, arts. 8, aps. 1 y 6, y 9, ap. 4]

(véanse los apartados 42 a 45 y 47)

2. *Recurso de anulación — Personas físicas o jurídicas — Interés en ejercitar la acción — Interés en alegar un motivo — Necesidad de un interés existente y efectivo — Apreciación en el momento de interponer el recurso — Motivo que puede reportar un beneficio al demandante — Inexistencia — Inadmisibilidad*

(Art. 263 TFUE, párr. 4)

(véanse los apartados 65 a 75)

3. *Política comercial común — Defensa contra las prácticas de dumping — Margen de dumping — Determinación del valor normal — Importaciones procedentes de países que no tienen economía de mercado — Referencia al precio de un país tercero con economía de mercado — Requisitos — Facultad de apreciación de las instituciones — Alcance*

[Reglamento (CE) n.º 1225/2009 del Consejo, arts. 1, aps. 2 y 3, y 2, ap. 7, letra a)]

(véanse los apartados 85 a 95)

4. *Acuerdos internacionales — Acuerdo por el que se establece la Organización Mundial del Comercio — GATT de 1994 — Imposibilidad de invocar los Acuerdos de la OMC para impugnar la legalidad de un acto de la Unión — Excepciones — Acto de la Unión que pretende garantizar su ejecución — Inexistencia*

[Acuerdo relativo a la aplicación del artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994 («Acuerdo Antidumping de 1994»), art. 2; Reglamento (CE) n.º 1225/2009 del Consejo, art. 2, ap. 7]

(véase el apartado 96)

5. *Política comercial común — Defensa contra las prácticas de dumping — Investigación — Definición del producto de que se trata — Factores que pueden tenerse en cuenta — Aplicación de los criterios adoptados por las instituciones — Control jurisdiccional — Error manifiesto de apreciación — Inexistencia*

[Reglamento (CE) n.º 1225/2009 del Consejo, art. 1, ap. 4]

(véanse los apartados 110 a 140)

6. *Derecho de la Unión Europea — Interpretación — Métodos — Interpretación de un acto de Derecho derivado — Interpretación contraria a su redacción y a la voluntad del legislador — Improcedencia*

[Reglamento (UE) n.º 1168/2012 del Parlamento Europeo y del Consejo, arts. 1, punto 1, letra a), y 2]

(véanse los apartados 151 a 154)

7. *Actos de las instituciones — Ámbito de aplicación temporal — Normas de procedimiento — Normas sustantivas — Distinción — Ámbito de aplicación temporal del Reglamento (UE) n.º 1168/2012, que modifica el Reglamento de base (CE) n.º 1225/2009 — Modificación del plazo para resolver sobre la solicitud de concesión del trato de empresa que opera en condiciones de economía de mercado — Aplicación a las investigaciones en curso — Procedencia*

[Reglamento (UE) n.º 1168/2012 del Parlamento Europeo y del Consejo, arts. 1, punto 1, letra a), y 2]

(véanse los apartados 156 a 162)

8. *Política comercial común — Defensa contra las prácticas de dumping — Margen de dumping — Determinación del valor normal — Importaciones procedentes de países que no tienen economía de mercado — Procedimiento de evaluación de los requisitos que permiten a un productor acogerse al estatuto de empresa que opera en condiciones de economía de mercado — Incumplimiento por la Comisión del plazo previsto a este respecto — Consecuencias*

[Reglamento (CE) n.º 1225/2009 del Consejo, art. 2, ap. 7, letra c)]

(véanse los apartados 165 a 172)

9. *Derecho de la Unión Europea — Principios — Protección de la confianza legítima — Seguridad jurídica — Límites — Adopción de una medida de la Unión que puede afectar a los intereses de un operador económico — Operador económico prudente y diligente que está en condiciones de prever la adopción de dicha medida — Imposibilidad de alegar tales principios*

[Reglamento (UE) n.º 1168/2012 del Parlamento Europeo y del Consejo]

(véanse los apartados 177 y 178)

10. *Política comercial común — Defensa contra las prácticas de dumping — Perjuicio — Determinación de la relación de causalidad — Obligaciones de las instituciones — Consideración de factores ajenos al dumping — Incidencia de tales factores en la determinación de la relación de causalidad*

[Reglamento (CE) n.º 1225/2009 del Consejo, art. 3, aps. 1, 2 y 5 a 7]

(véanse los apartados 186 a 192 y 205 a 208)

11. *Política comercial común — Defensa contra las prácticas de dumping — Determinación de los derechos antidumping — Facultad de apreciación de las instituciones — Consideración de factores ajenos al dumping — Incidencia de tales factores en la determinación de los derechos antidumping — Control jurisdiccional — Límites*

[Reglamento (CE) n.º 1225/2009 del Consejo, arts. 3, ap. 7, y 9, ap. 4]

(véanse los apartados 193 a 200, 203 y 208 a 226)

Objeto

Recurso basado en el artículo 263 TFUE que tiene por objeto la anulación del Reglamento de Ejecución (UE) n.º 1238/2013 del Consejo, de 2 de diciembre de 2013, por el que se impone un derecho antidumping definitivo y se cobra definitivamente el derecho provisional impuesto a las importaciones de módulos fotovoltaicos de silicio cristalino y componentes clave (a saber, células) originarios o procedentes de la República Popular China (DO 2013, L 325, p. 1), en la medida en que se aplica a las demandantes.

Fallo

- 1) Desestimar el recurso.
- 2) JingAo Solar Co. Ltd y las demás partes demandantes cuyos nombres figuran en anexo cargarán, además de con sus propias costas, con las del Consejo de la Unión Europea.
- 3) La Comisión Europea cargará con sus propias costas.