

**Partes en el procedimiento principal**

*Demandantes:* Henricus Cornelis Maria Niessen, Angelique Francisca Niessen Steeghs, Melissa Alexandra Johanna Niessen, Kenneth Gerardus Henricus Niessen

*Demandada:* Condor Flugdienst GmbH

**Cuestiones prejudiciales**

- 1) ¿Deben calificarse de circunstancias extraordinarias en el sentido del artículo 5, apartado 3, del Reglamento<sup>(1)</sup> las injerencias de terceros que actúan bajo su propia responsabilidad y en los que han sido delegadas funciones propias de las operaciones de un transportista aéreo?
- 2) En caso de respuesta afirmativa a la primera cuestión, ¿resulta relevante quién (compañía aérea, entidad gestora del aeropuerto, etc.) ha encomendado las funciones al tercero?

<sup>(1)</sup> Reglamento (CE) n° 261/2004 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 11 de febrero de 2004, por el que se establecen normas comunes sobre compensación y asistencia a los pasajeros aéreos en caso de denegación de embarque y de cancelación o gran retraso de los vuelos, y se deroga el Reglamento (CEE) n° 295/91 (DO L 46, p. 1).

---

**Petición de decisión prejudicial presentada por el Juzgado de Primera Instancia n° 5 de Cartagena (España) el 14 de marzo de 2014 — Aktiv Kapital Portfolio Investment/Angel Luis Egea Torregrosa**

(Asunto C-122/14)

(2014/C 159/19)

*Lengua de procedimiento: español*

**Órgano jurisdiccional remitente**

Juzgado de Primera Instancia n° 5 de Cartagena

**Partes en el procedimiento principal**

*Demandante:* Aktiv Kapital Portfolio Investment

*Demandada:* Angel Luis Egea Torregrosa

**Cuestión prejudicial**

Si la Directiva 93/13/CEE<sup>(1)</sup> debe interpretarse en el sentido de que se opone a una normativa nacional como el ordenamiento español que no permite revisar de oficio *ad limine Litis*, en el posterior proceso de ejecución, el título ejecutivo judicial — auto dictado por el Juez poniendo fin al proceso monitorio por falta de oposición — la existencia de cláusulas abusivas en el contrato que sirvió para dictar dicho decreto cuya ejecución se pide, por considerar el Derecho nacional que existe cosa juzgada, artículos 551 y 552 en relación con el artículo 816.2 todos de la LEC.

<sup>(1)</sup> Directiva 93/13/CEE del Consejo, de 5 de abril de 1993, sobre las cláusulas abusivas en los contratos celebrados con consumidores DO L 95, p. 29

---

**Petición de decisión prejudicial planteada por la Augstākā tiesa (Letonia) el 18 de marzo de 2014 — Andrejs Surmačš/Finanšu un kapitāla tirgus komisija**

(Asunto C-127/14)

(2014/C 159/20)

*Lengua de procedimiento: letón*

**Órgano jurisdiccional remitente**

Augstākā tiesa