

**Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Séptima) de 9 de julio de 2015 — República Federal de Alemania/Comisión Europea**

(Asunto C-360/14 P) <sup>(1)</sup>

*(Recurso de casación — Aproximación de las legislaciones — Directiva 2009/48/CE — Seguridad de los juguetes — Valores límite para el plomo, el bario, el arsénico, el antimonio, el mercurio, las nitrosaminas y las sustancias nitrosables existentes en los juguetes — Decisión de la Comisión de no aprobar íntegramente el mantenimiento de las disposiciones nacionales notificadas por las que se mantienen los valores límite para dichas sustancias — Prueba de un grado de protección más elevado para la salud humana ofrecido por las disposiciones nacionales)*

(2015/C 294/20)

Lengua de procedimiento: alemán

**Partes**

Recurrente: República Federal de Alemania (representantes: T. Henze y A. Lippstreu, agentes, asistidos por U. Karpenstein, Rechtsanwalt)

Otra parte en el procedimiento: Comisión Europea (representantes: P. Mihaylova, M. Patakia y G. Wilms, agentes)

**Fallo**

- 1) Desestimar el recurso de casación.
- 2) Condenar en costas a la República Federal de Alemania.

---

<sup>(1)</sup> DO C 315, de 15.9.2014.

---

**Auto del Tribunal de Justicia de 30 de junio de 2015 — Evropaïki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE/Comisión Europea**

(Asunto C-575/14 P) <sup>(1)</sup>

*(Recurso de casación — Cláusula compromisoria — Contrato relativo al apoyo financiero de la Unión Europea concedido a un proyecto en el marco del programa eContent — Resolución del contrato por la Comisión Europea — Pago de los importes no abonados y reparación del daño supuestamente sufrido por la demandante — Desnaturalización de los autos — Recurso de casación en parte manifiestamente inadmisibile y manifiestamente infundado en todo lo demás — Solicitud de modificación de la decisión del Tribunal General de la Unión Europea sobre las costas — Inadmisibilidad manifiesta)*

(2015/C 294/21)

Lengua de procedimiento: inglés

**Partes**

Recurrente: Evropaïki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (representantes: M Sfyri e I. Ampazis, dikigoroi)

Otra parte en el procedimiento: Comisión Europea (representantes: L. Cappelletti y S. Delaude, agentes)

**Fallo**

- 1) *Desestimar el recurso de casación.*
- 2) *Condenar en costas a Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE.*

<sup>(1)</sup> DO C 65, de 23.2.2015.

---

**Petición de decisión prejudicial planteada por el Oberlandesgerichts Düsseldorf (Alemania) el 18 de mayo de 2015 — combit Software GmbH/Commit Business Solutions Ltd**

**(Asunto C-223/15)**

(2015/C 294/22)

*Lengua de procedimiento: alemán*

**Órgano jurisdiccional remitente**

Oberlandesgericht Düsseldorf

**Partes en el procedimiento principal**

*Demandante:* combit Software GmbH

*Demandada:* Commit Business Solutions Ltd

**Cuestión prejudicial <sup>(1)</sup>**

¿Qué consecuencias tiene para la valoración del riesgo de confusión de una marca comunitaria denominativa, cuando desde el punto de vista del consumidor medio de algunos Estados miembros la similitud sonora de la marca denominativa con una denominación que presuntamente viola la marca se neutraliza mediante una diferencia semántica, pero desde el punto de vista del consumidor medio de otros Estados miembros no se neutraliza?

- a) ¿Para valorar el riesgo de confusión es determinante el punto de vista de una parte de los consumidores medios, el de la otra parte o el de un consumidor medio ficticio de todos los Estados miembros?
- b) ¿Ha de apreciarse una violación de la marca comunitaria en todo el territorio de la Unión cuando sólo en una parte de la misma existe riesgo de confusión, o se ha de diferenciar entre los distintos Estados miembros?

<sup>(1)</sup> Reglamento (CE) n° 207/2009 del Consejo, de 26 de febrero de 2009, sobre la marca comunitaria (DO L 78, p. 1).

---

**Petición de decisión prejudicial planteada por el Naczelny Sąd Administracyjny (Polonia) el 19 de mayo de 2015 — Minister Finansów/Jan Mateusiak**

**(Asunto C-229/15)**

(2015/C 294/23)

*Lengua de procedimiento: polaco*

**Órgano jurisdiccional remitente**

Naczelny Sąd Administracyjny

**Partes en el procedimiento principal**

*Recurrente en casación:* Minister Finansów

*Recurrido en casación:* Jan Mateusiak