

**Auto del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 6 de noviembre de 2014 (petición de decisión prejudicial planteada por el Budapesti XX. XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság — Hungría) — Herrenknecht AG/Hév-Sugár kft**

(Asunto C-366/14) <sup>(1)</sup>

*(Procedimiento prejudicial — Artículo 53, apartado 2, del Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Justicia — Inadmisibilidad manifiesta — Inexistencia de precisiones suficientes sobre el contexto fáctico y de razones que justifiquen la necesidad de una respuesta a la cuestión prejudicial)*

(2015/C 016/22)

Lengua de procedimiento: húngaro

**Órgano jurisdiccional remitente**

Budapesti XX. XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság

**Partes en el procedimiento principal**

*Demandante:* Herrenknecht AG

*Demandada:* Hév-Sugár kft

**Fallo**

La petición de decisión prejudicial planteada por el Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság (Hungría), mediante resolución de 11 de julio de 2014 (asunto C-366/14), es manifiestamente inadmisibile.

<sup>(1)</sup> DO C 351, de 6.10.2014.

**Auto del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 14 de noviembre de 2014 (petición de decisión prejudicial planteada por el Amtsgericht Rüsselsheim — Alemania) — Sandy Siewert y otros/Condor Flugdienst GmbH**

(Asunto C-394/14) <sup>(1)</sup>

*(Procedimiento prejudicial — Reglamento de Procedimiento — Artículo 99 — Transporte aéreo — Reglamento (CE) n° 261/2004 — Gran retraso de los vuelos — Derecho del pasajero a obtener compensación — Condiciones de la exclusión de la obligación de abonar una compensación que recae sobre el transportista aéreo — Concepto de «circunstancias extraordinarias» — Avión dañado por una escalerilla móvil de embarque durante un vuelo anterior)*

(2015/C 016/23)

Lengua de procedimiento: alemán

**Órgano jurisdiccional remitente**

Amtsgericht Rüsselsheim

**Partes personadas en el procedimiento principal**

*Demandantes:* Sandy Siewert, Emma Siewert y Nele Siewert

*Demandada:* Condor Flugdienst GmbH