

Sentencia del Tribunal General de 21 de mayo de 2015 — Formula One Licensing/OAMI — Idea Marketing (F1H2O)

(Asunto T-55/13) ⁽¹⁾

[«*Marca comunitaria — Procedimiento de oposición — Registro internacional en el que se designa a la Comunidad Europea — Marca denominativa F1H2O — Marcas comunitarias, internacionales Benelux y nacionales denominativas y figurativas F1 — Motivos de denegación relativos — Riesgo de confusión — Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) n° 207/2009 — Aprovechamiento indebido del carácter distintivo o de la notoriedad de las marcas anteriores — Artículo 8, apartado 5, del Reglamento n° 207/2009*»]

(2015/C 221/11)

Lengua de procedimiento: inglés

Partes

Demandante: Formula One Licensing BV (Róterdam, Países Bajos) (representantes: inicialmente B. Klingberg, posteriormente K. Sandberg, abogadas)

Demandada: Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos) (representante: A. Folliard-Monguiral, agente)

Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso de la OAMI, coadyuvante ante el Tribunal General: Idea Marketing SA (Lausana, Suiza) (representantes: B. Brisset y O. Vanner, abogadas)

Objeto

Recurso interpuesto contra la resolución de la Cuarta Sala de Recurso de la OAMI de 20 de noviembre de 2012 (asunto R 1247/2011-4) relativa a un procedimiento de oposición entre Formula One Licensing BV e Idea Marketing SA.

Fallo

- 1) Desestimar el recurso.
- 2) Formula One Licensing BV cargará con sus propias costas y con aquellas en que hayan incurrido tanto la Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos) (OAMI) como Idea Marketing SA.

⁽¹⁾ DO C 101, de 6.4.2013.

Sentencia del Tribunal General de 21 de mayo de 2015 — Rubinum/Comisión

(Asunto T-201/13) ⁽¹⁾

[«*Salud pública — Seguridad alimentaria — Aditivo para piensos — Preparado Bacillus cereus var. Toyoi — Decisión de la Comisión de suspender las autorizaciones de dicho preparado — Riesgo para la salud — Error de Derecho — Principio de cautela*»]

(2015/C 221/12)

Lengua de procedimiento: alemán

Partes

Demandante: Rubinum, S.A. (Rubí, Barcelona) (representantes: C. Bittner y P.-C. Scheel, abogados)

Demandada: Comisión Europea (representantes: D. Bianchi, B. Schima y G. von Rintelen, agentes)

Objeto

Anulación del Reglamento de Ejecución (UE) n° 288/2013 de la Comisión, de 25 de marzo de 2013, relativo a la suspensión de las autorizaciones del preparado *Bacillus cereus* var. *toyoi* (NCIMB 40112/CNCM I-1012), previstas por los Reglamentos (CE) n° 256/2002, (CE) n° 1453/2004, (CE) n° 255/2005, (CE) n° 1200/2005, (CE) n° 166/2008 y (CE) n° 378/2009 (DO L 86, p. 15).

Fallo

- 1) *Desestimar el recurso.*
- 2) *Condenar en costas a Rubinum, S.A.*

⁽¹⁾ DO C 164, de 8.6.2013.

Sentencia del Tribunal General de 21 de mayo de 2015 — Nutrexpa/OAMI — Kraft Foods Italia Intellectual Property (Cuétara Maria ORO)

(Asunto T-218/13) ⁽¹⁾

[«*Marca comunitaria — Procedimiento de oposición — Solicitud de marca comunitaria figurativa Cuétara Maria ORO — Marcas comunitaria y nacional figurativas anteriores ORO — Denegación parcial de registro — Motivo de denegación relativo — Riesgo de confusión — Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) n° 207/2009*»]

(2015/C 221/13)

Lengua de procedimiento: español

Partes

Demandante: Nutrexpa, S.L. (Barcelona) (representantes: J. Grau Mora, J. Ferrándiz Avendaño e Y. Sastre Canet, abogados)

Demandada: Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos) (representantes: O. Mondéjar Ortuño y V. Melgar, agentes)

Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso de la OAMI, coadyuvante ante el Tribunal General: Kraft Foods Italia Intellectual Property Srl (Milán, Italia) (representantes: A. Masetti Zannini de Concina, M. Bucarelli y G. Petrocchi, abogados)

Objeto

Recurso interpuesto contra la resolución de la Primera Sala de Recurso de la OAMI de 11 de febrero de 2013 (asunto R 2455/2011-1) relativa a un procedimiento de oposición entre Kraft Foods Italia Intellectual Property Srl y Nutrexpa, S.L.

Fallo

- 1) *Separar el asunto T-218/13 del asunto T-271/13 a efectos de la sentencia.*
- 2) *Desestimar el recurso*
- 3) *Condenar en costas a Nutrexpa, S.L.*

⁽¹⁾ DO C 189, de 29.6.2013.