

**Recurso interpuesto el 15 de marzo de 2012 — Smartbook/OAMI (SMARTBOOK)**

(Asunto T-123/12)

(2012/C 157/13)

*Lengua de procedimiento: alemán*

**Partes**

*Demandante:* Smartbook AG (Offenburg, Alemania) (representantes: C. Milbradt y A. Schwarz, abogados)

*Demandada:* Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos)

**Pretensiones**

La parte demandante solicita al Tribunal General que:

- Anule la resolución de la Segunda Sala de Recurso de la Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos) de 15 de diciembre de 2011 (asunto R 799/2011-2).
- Condene a la demandada a cargar con las costas del procedimiento, incluidas las originadas en el procedimiento de recurso.

**Motivos y principales alegaciones**

*Marca comunitaria solicitada:* Marca denominativa «SMARTBOOK» (solicitud n° 8 426 348) para productos de las clases 9, 16 y 28

*Resolución del examinador:* Denegación del registro

*Resolución de la Sala de Recurso:* Desestimación del recurso

*Motivos invocados:* Infracción del artículo 7, apartado 1, letras b) y c), del Reglamento n° 207/2009, puesto que la marca solicitada posee carácter distintivo y no es descriptiva de los productos objeto del litigio.

**Recurso interpuesto el 20 de marzo de 2012 — Interroll/OAMI (Inspired by efficiency)**

(Asunto T-126/12)

(2012/C 157/14)

*Lengua de procedimiento: alemán*

**Partes**

*Demandante:* Interroll Holding GmbH AG (Sant' Antonino, Suiza) (representante: R. Böhm, abogado)

*Demandada:* Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos)

**Pretensiones**

La parte demandante solicita al Tribunal General que:

- Anule la resolución de la Primera Sala de Recurso de la Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos) de 12 de enero de 2012 (asunto R 1280/2011-1).
- Condene en costas a la demandada.

**Motivos y principales alegaciones**

*Marca comunitaria solicitada:* La marca denominativa «Inspired by efficiency» (solicitud n° 9 725 359) para productos y servicios de las clases 6, 7, 9, 20, 35, 39 y 42

*Resolución del examinador:* Denegación del registro

*Resolución de la Sala de Recurso:* Desestimación del recurso

*Motivos invocados:* Infracción del artículo 7, apartado 1, letras b) y c), del Reglamento n° 207/2009, puesto que la marca solicitada posee carácter distintivo y no es descriptiva de los productos y servicios objeto del litigio.

**Recurso interpuesto el 21 de marzo de 2012 — HTTS/Consejo**

(Asunto T-128/12)

(2012/C 157/15)

*Lengua de procedimiento: alemán*

**Partes**

*Demandante:* HTTS Hanseatic Trade Trust & Shipping GmbH (Hamburgo, Alemania) (representantes: J. Kienzle y M. Schlingmann, abogados)

*Demandada:* Consejo de la Unión Europea

**Pretensiones**

La parte demandante solicita al Tribunal General que:

- Anule la Decisión 2012/35/PESC del Consejo de 23 de enero de 2012 por la que se modifica la Decisión 2010/413/PESC relativa a la adopción de medidas restrictivas contra Irán<sup>(1)</sup> y el Reglamento de Ejecución (UE) n° 54/2012 del Consejo de 23 de enero de 2012 por el que se aplica el Reglamento (UE) n° 961/2010 relativo a la adopción de medidas restrictivas contra Irán<sup>(2)</sup> en la medida en que afectan a la demandante.
- Condene al Consejo a cargar con las costas del procedimiento y, en particular, con las de la demandante.