

Sentencia del Tribunal General de 22 de enero de 2015 — MIP Metro/OAMI — Holsten-Brauerei (H)(Asunto T-193/12) ⁽¹⁾

[«**Marca comunitaria — Procedimiento de oposición — Registro internacional en el que se designa a la Comunidad Europea — Marca figurativa H — Marca nacional figurativa anterior H — Motivo de denegación relativo — Riesgo de confusión — Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) n° 207/2009 — Falta de motivación — Artículo 75 del Reglamento n° 207/2009**»]

(2015/C 081/18)

Lengua de procedimiento: alemán

Partes

Demandante: MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG (Düsseldorf, Alemania) (representantes: J.-C. Plate y R. Kaase, abogados)

Demandada: Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos) (representante: D. Walicka, agente)

Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso de la OAMI, coadyuvante ante el Tribunal General: Holsten-Brauerei AG (Hamburgo, Alemania) (representantes: N. Hebeis y R. Douglas, abogados)

Objeto

Recurso interpuesto contra la resolución de la Primera Sala de Recurso de la OAMI de 23 de febrero de 2012 (asunto R 2340/2010-1) relativa a un procedimiento de oposición entre Holsten-Brauerei AG y MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG.

Fallo

- 1) Desestimar el recurso.
- 2) Condenar en costas a MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG.

⁽¹⁾ DO C 194, de 30.6.2012.

Sentencia del Tribunal General de 22 de enero de 2015 — Tsujimoto/OAMI — Kenzo (KENZO)(Asunto T-393/12) ⁽¹⁾

[«**Marca comunitaria — Procedimiento de oposición — Solicitud de marca comunitaria figurativa KENZO — Marca comunitaria denominativa anterior KENZO — Motivo de denegación relativo — Notoriedad — Artículo 8, apartado 5, del Reglamento (CE) n° 207/2009 — Obligación de motivación — Artículo 75 del Reglamento n° 207/2009 — Presentación extemporánea de documentos — Facultad de apreciación de la Sala de Recurso — Artículo 76, apartado 2, del Reglamento n° 207/2009**»]

(2015/C 081/19)

Lengua de procedimiento: inglés

Partes

Demandante: Kenzo Tsujimoto (Osaka, Japón) (representante: A. Wenninger-Lenz, abogada)

Demandada: Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos) (representante: P. Bullock, agente)

Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso de la OAMI, coadyuvante ante el Tribunal General: Kenzo (París, Francia) (representantes: P. Roncaglia, G. Lazzeretti y N. Parrotta, abogados)